

Univerza v Ljubljani / Universitas
Labacensis



Zaposlenost diplomantov Univerze v Ljubljani

Raziskava

Univerza v Ljubljani Universitas
v Ljubljani Labacensis



Univerza v Ljubljani

Kongresni trg 12, SI-1000 Ljubljana, Slovenija

Telefon: + 386 1 241 85 00

Telefaks: + 386 1 241 85 60

E-naslov: rektorat@uni-lj.si

Splet: www.uni-lj.si

Izdajatelj: Univerza v Ljubljani

Avtorji:

Janja Komljenovič, Marko Ahčan, Ana Vidovič,

Goran Turk, Radovan Stanislav Pejovnik

Odgovorni urednik: prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor

Jezikovni pregled: Darja Markoja

Oblikovanje: Edi Berk / KROG, Ljubljana

Fotografija: Željko Stevanič / IFP, Ljubljana

Tisk: Kubelj, d. o. o., Ljubljana

Naklada: 200 izvodov

Ljubljana 2013

ISBN 978-961-6410-43-4

CIP - Kataložni zapis o publikaciji
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

331.5-057.85(497.4)
378.4(497.4Ljubljana):331.5

ZAPOSLENOST diplomantov Univerze v Ljubljani :
raziskava / [avtorji Janja Komljenovič ... [et al.] ; fotografija
Željko Stevanič]. - Ljubljana : Univerza, 2013

ISBN 978-961-6410-43-4
1. Komljenovič, Janja
268846592

Zaposlenost diplomantov Univerze v Ljubljani

	Povzetek	2
	Summary	4
1	Uvod	6
	Namen publikacije	7
	Opredelitev pojmov	8
	Ugotovitve nekaterih drugih študij in podatki drugih virov	17
2	Odstotek zaposlenih diplomantov Univerze v Ljubljani	17
	Odstotek zaposlenih v šestih mesecih	17
	<i>Skupni podatki za Univerzo v Ljubljani</i>	17
	<i>Podatki po članicah Univerze v Ljubljani</i>	19
	Odstotek zaposlenih v dvanajstih mesecih	21
	<i>Skupni podatki za Univerzo v Ljubljani</i>	21
	<i>Podatki po članicah Univerze v Ljubljani</i>	23
3	Čas iskanja zaposlitve	26
	Skupni podatki za Univerzo v Ljubljani	26
	Podatki po članicah Univerze v Ljubljani	27
4	Anketa o zaposlenosti diplomantov	29
5	Metodološka pojasnila	32
6	Seznam krajšav ter literatura in viri	34
7	Priloge	36
	Priloga 1: Število diplomantov in število zajetih diplomantov	36
	Priloga 2: Podatki o odstotku zaposlenih po članicah in po vrstah študijskih programov	39
	Priloga 3: Podatki o času iskanja zaposlitve po članicah in po vrstah študijskih programov	58

Povzetek

Strnjeni podatki ali večje študije o zaposlenosti diplomantov različnih visokošolskih institucij v Sloveniji ne obstajajo. Pričujoča publikacija je prva tovrstna študija v slovenskem visokošolskem prostoru in prikazuje podatke o zaposlenosti diplomantov Univerze v Ljubljani, ki so diplomirali v letih od 2006 do 2011. Prikazujemo deleže diplomantov, ki so zaposleni po 6 oziroma 12 mesecih po zaključku študija. V raziskavi prikazujemo tudi, v kolikšnem času po zaključku študija se diplomanti uspejo zaposliti. Na koncu predstavljamo povzetek rezultatov pilotnega anketiranja diplomantov Univerze v Ljubljani.

Odstotek diplomantov Univerze v Ljubljani, ki se zaposlijo najkasneje v 6 mesecih po zaključku izobraževanja, se giblje okoli 80 odstotkov. Prav tako ni opaziti večjih sprememb pri generacijah, ki so diplomirale v času gospodarske krize, torej od leta 2008 naprej do konca opazovanega obdobja. Ti rezultati so za diplomante Univerze v Ljubljani ugodni.

V 6 mesecih po zaključku študija se zaposli največ diplomantov prejšnjih podiplomskih študijskih programov, med diplomanti bolonjskih študijskih programov pa diplomanti 3. študijske stopnje.

Pri odstotku zaposlenih diplomantov v času 6 mesecev po zaključku študija na bolonjskih študijskih programih ugotavljamo, da so diplomanti 2. študijske stopnje zaposleni v večji meri kot diplomanti 1. študijske stopnje. Pri tem je treba opozoriti, da smo v študiji opazovali le prvi dve generaciji diplomantov manjšega števila bolonjskih študijskih programov in da bo za zanesljivo oceno treba počakati še na nekaj generacij.

Za diplomante prejšnjih dodiplomskih študijskih programov ugotavljamo, da je v času 6 mesecev po zaključku študija delež zaposlenih diplomantov strokovnih programov višji kot delež zaposlenih diplomantov univerzitetnih. Na podlagi tega je mogoče sklepati, da so bili strokovni in univerzitetni študijski programi dovolj različni in da so bili strokovni programi bolj usmerjeni v kompetence, ki so neposredno uporabne na trgu dela.

Članice, diplomanti katerih so v vseh opazovanih letih zaposleni v višjem odstotku, kot je odstotek celotne Univerze v Ljubljani v času 6 mesecev po zaključku študija, so: FE, FFA, FGG, FRI, FS, MF, PEF in ZF. Članice, diplomanti katerih so v vseh opazovanih letih zaposleni v nižjem odstotku, kot je odstotek celotne Univerze v Ljubljani, pa so: AGRFT, ALUO, FA in NTF.

Iz pridobljenih podatkov je mogoče sklepati, da učinek finančne krize ni tako zelo visok, kot je bilo pričakovati, sicer pa se ta učinek v največji meri pojavi šele pri generaciji 2010 na ravni članic. Članice, ki so temu dejavniku najbolj izpostavljene, so BF, FDV, FF, FKKT, FU, PF in VF. Na podlagi zbranih podatkov ni mogoče zaključiti, da je kriza bolj težavna za diplomante posameznega področja, npr. družboslovja ali humanistike.

Odstotek diplomantov, ki se zaposli v času do 12 mesecev po zaključku študija, ni bistveno višji kot tisti v času do 6 mesecev. Glede na to, da je odstotek diplomantov, ki so pridobili zaposlitev v roku enega leta po zaključku študija, visok, lahko sklepamo, da je pomemben del preostalih diplomantov na slovenskem trgu dela neaktiven. Članice, diplomanti katerih imajo v vseh generacijah višji odstotek zaposlenosti, kot je odstotek na ravni celotne Univerze v Ljubljani tako v času 6 kot 12 mesecev po zaključku študija, so: FE, FGG, FRI, FS, PEF in ZF. Poleg teh so pri zaposlovanju zelo uspešni tudi diplomanti FFA in MF. Članice, diplomanti katerih imajo v vseh generacijah nižji odstotek zaposlenosti, kot je odstotek na ravni celotne Univerze v Ljubljani tako v času 6 kot 12 mesecev po zaključku študija, pa so: AGRFT, ALUO in NTF. Poleg teh so v podobni situaciji tudi diplomanti FA, FF, FDV in TEOF.

Razlika v odstotku zaposlenih diplomantov tako v 6 kot v 12 mesecih je med diplomanti naravoslovno-tehnične usmeritve in družboslovno-humanistične usmeritve zanemarljiva. Prav tako je zanemarljiva razlika pri kazalniku časa iskanja zaposlitve med tema dvema področjema izobraževanja.

Povprečni čas, ki so ga zaposleni diplomanti Univerze v Ljubljani porabili od zaključka študija do prve zaposlitve, se giblje okoli 3 mesece in se med leti ne spreminja pomembno, vključno z generacijo, ki je diplomirala v letu 2009. Diplomanti tistih članic, katerih diplomanti so zaposleni v višjih odstotkih po določenem času od zaključka študija, se v primerjavi z diplomanti drugih članic tudi hitreje zaposlijo.

Diplomanti prejšnjih podiplomskih študijskih programov imajo krajši čas iskanja zaposlitve kot diplomanti dodiplomskih študijskih programov. Enak trend se kaže pri diplomantih 2. in 1. študijske stopnje bolonjskih študijskih programov.

Raziskava je narejena na podlagi podatkov, pridobljenih od Statističnega urada Republike Slovenije, in sicer v obliki treh mikrobaz. Podatki so bili zaščiteni in kodirani skladno z zakonodajo o varovanju osebnih podatkov ter pravili urada. V izračunih smo izločili vse tiste osebe, ki so nadaljevale s študijem v naslednjem možnem študijskem letu, in tako zajeli tiste, ki so se podali na trg dela.

Raziskava je pokazala, da so diplomanti Univerze v Ljubljani dobro zaposleni in relativno hitro najdejo zaposlitev. Zavedamo se, da so podatki omogočali vpogled v stanje zaposlenosti diplomantov do generacije 2010 in da se je od takrat stanje na trgu dela še spreminjalo. Učinek gospodarske krize bo mogoče še bolje spremljati v študijah prihodnjih let

Summary

In Slovenia, there has been neither summarized data collection nor any major study analysis so far on employment of higher education institutions' graduates. This publication is the first of its kind in the Slovenian higher education showing data on the employment of the University of Ljubljana graduates, considering students graduating from 2006 to 2011. The figures are showing shares of graduates being employed within 6 or 12 months from graduation. The research determined the average time of first employment after graduation. This publication also includes the results of the pilot questionnaire of the University of Ljubljana graduates.

There are around 80% of the University of Ljubljana graduates who get a job within 6 months after graduation. The percentage remains roughly the same also for the generations which graduated in the time of the economic crisis, from 2008 until the end of 2011. The results are favourable for the graduates throughout the observed period of time.

Most of those who get employed within 6 months after graduation are graduates of the pre-reform undergraduate study programmes and graduates of the reformed third cycle study.

It has been found that more graduates of the new reformed second cycle are getting employed within 6 months after graduation, than graduates of the new reformed first cycle. It has to be noted that the study observes only the first two generations of a minor number of the reformed study programmes and that more generations are needed for a more reliable assessment of results.

As regards the analysis including graduates of the pre-reform undergraduate study programmes, the results show that more graduates of the professional study programmes have been reported employed within 6 months after graduation, compared to graduates of the academic study programmes. The results indicate that the professional and academic study programmes showed substantial differences in favour of professional study programmes developing competences directly applicable to the labour market.

The University member faculties showing above average share of employed graduates throughout the observed period are: Faculty of Electrical Engineering, Faculty of Pharmacy, Faculty of Civil and Geodetic Engineering, Faculty of Computer and Information Science, Faculty of Mechanical Engineering, Faculty of Medicine, Faculty of Education, and Faculty of Health Sciences. The University member faculties showing below average share of employed graduates throughout the observed period are: Academy of Theatre, Radio, Film, and Television, Academy of Fine Arts and Design, Faculty of Architecture, and Faculty of Natural Science and Technology.

The data indicate that the financial crisis effect has not quite met the expected results. The largest effect is shown in the 2010 graduation generation. The most affected by the critical period are graduates from Biotechnical Faculty, Faculty of Social Sciences, Faculty of Arts, Faculty of Chemistry and Chemical Technology, Faculty of Administration, Faculty of Law, and Veterinary Faculty. The data do not allow for distinction between the fields affected by the crisis, exp. whether it is social sciences or humanities more or less affected by the crisis.

The share of graduates getting jobs within 12 months after graduation is not substantially higher than the share of graduates employed within 6 months after graduation. Considering the high share of the employed graduates within a year after their graduation, the presumption is that a substantial part of the remaining graduates are not active on the Slovenian labour market.

The University member faculties showing above average share of graduates employed within 6 or 12 months after graduation, throughout the observed period are: Faculty of Electrical Engineering, Faculty of Civil and Geodetic Engineering, Faculty of Computer and Information Science, Faculty of Mechanical Engineering, Faculty of Education, and Faculty of Health Sciences. The University member faculties showing below average share of graduates employed within 6 or 12 months after graduation, throughout the observed period are: Academy of Theatre, Radio, Film, and Television, Academy of Fine Arts and Design, and Faculty of Natural Science and Technology. Graduates of Faculty of Architecture, Faculty of Arts, Faculty of Social Sciences, and Faculty of Theology, are in a very similar situation. The difference between employment of graduates regardless of the period of 6 or 12 months is insignificant in natural sciences and technology compared to social sciences and humanities. There is also no significant difference between these fields regarding time in which the employment is gained.

The average period in which the University of Ljubljana graduates get their first employment after graduation is around 3 months and is not significantly changed during the time of analysis. This includes the 2009 graduation generation. Graduates of the University member faculties, who get their first employment in larger share than others, usually get their first jobs also faster than others.

Graduates of the pre-reform undergraduate study programmes got employed faster after graduation than graduates of the new reformed undergraduate study. The same trend is shown with the graduates of the second and the first Bologna cycle programmes.

The research is based on the data obtained from the Statistical Office of the Republic of Slovenia in the form of three micro bases. The data were protected and codified according to the personal data protection legislation and according to the Statistical Office regulation. We have eliminated graduates who continued their higher education the next academic year and so the research includes only graduates entering the labour market. The research indicates good employment prospects for the University of Ljubljana graduates in a relatively short time after graduation. We are aware that the data limit the scope of the analysis until the 2010 graduation generation and that the labour market situation changes. The economic crisis effect will be better visible in the future research of the kind.

Uvod

Namen publikacije

Visoko šolstvo je eden osrednjih družbenih sektorjev in izpolnjuje različne namene: »Temeljne vloge visokošolskega izobraževanja v družbi so predvsem krepitev in opolnomočenje državljanov za osebni razvoj, profesionalno kariero in aktivno državljanstvo ter za duhovni, socialni in ekonomski razvoj skupnosti« (Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020). Univerza v Ljubljani je visoko zavezana za doseganje omenjenih namenov in jih izkazuje v svoji strategiji (glej Strategija Univerze v Ljubljani 2012–2020). Zaposljivost diplomantov je torej ena izmed pomembnih nalog univerze, ni pa edina.

Vprašanje zaposlenosti diplomantov in mladih je zanimivo javno in politično vprašanje, ki se nenehno in vse pogosteje pojavlja v raznih diskusijah in forumih (npr. v medijih, socialnih omrežjih, dogodkih, programih političnih strank ...). To dejstvo je še posebej aktualno v obdobju svetovne gospodarske krize. Pri teh diskusijah je opazno prepletanje več tem ali motivov, kar otežuje objektivne in konstruktivne diskusije, prva opazna lastnost teh diskusij pa je pomanjkanje objektivnih podatkov. Posamezniki tako vse prevečkrat razširjajo informacije, ki so sprejete za samoumevne resnice, a ne držijo. Tako na primer opazimo javnomnenjsko prepričanje, da se zaposlenost diplomantov iz leta v leto izrazito slabša, kar glede na podatke in izračune ne drži; slišati je bilo celo ideje, da bi bilo treba omejiti vpis na visokošolske zavode, ker diplomanti ne dobijo službe. Drugo prepričanje, ki je prav tako aktualno v javnosti, je, da so diplomanti naravoslovnih in tehniških fakultet bolj zaposljivi kot

diplomanti družboslovnih in humanističnih fakultet, kar tudi ne drži. Zanimivo je, da se tema o zaposlenosti diplomantov pojavlja v tako raznolikih motivih in na različnih področjih družbenega življenja. Tako je bilo na primer opaziti, da je Vlada RS večkrat poskušala krojiti vpisno politiko na visokošolskih zavodih, kar krši pravice posameznikov za svobodno izbiro in avtonomijo visokošolskih zavodov, hkrati pa je to poskušala početi brez podatkov o tem, kakšno je stanje na trgu dela, kakšna je dejanska zaposlenost diplomantov, in brez predikcij ter strategije, kaj se bo na trgu dela dogajalo čez 5 do 10 let. Zaradi tega bi bilo omejevanje vpisnih mest na določenih področjih ne samo neinformirano in zasidrano na neobstoječih temeljih, temveč celo škodljivo za razvoj Republike Slovenije.

Univerza v Ljubljani se je odločila za pričujočo študijo iz več razlogov. Najprej želi seznaniti javnost z objektivnimi podatki o zaposlenosti svojih diplomantov z namenom transparentnosti in družbene odgovornosti. Nato želi ponuditi objektivne podatke za bolj informirane javne diskusije in tudi za politične odločitve, saj vsebuje vrsto informacij in podatkov, ki so se izkazali za nasprotno trenutnemu javnemu mnenju, ki se je verjetno ustvarilo na osnovi pavšalnih trditev.

Opredelitev pojmov

Mednarodne organizacije, zadolžene za zbiranje in obdelavo statističnih podatkov (OECD, UNESCO, EUROSTAT) in katerih članica je tudi Republika Slovenija, za področje trga dela uporabljajo definicije Mednarodne organizacije dela (International Labour Organisation – ILO). Ta definira zaposlenost kot prispevek k proizvodnji ali storitvam za zameno plačila (denarno ali nedenarno) za vsaj eno uro v referenčnem času, to je v tednu ali dnevu (ILO, 1987). To pomeni, da se za zaposlene osebe štejejo vsi »tisti, ki so v referenčnem tednu delali za plačo ali profit ali niso delali in so imeli službo, iz katere so bili trenutno odsotni. “Delo” pomeni vsako delo za plačo ali profit v referenčnem tednu, tudi če samo za eno uro. Plačilo vsebuje gotovinsko plačilo ali plačilo v naravi (plačilo, mišljeno v dobrinah ali storitvah, namesto v denarju) ne glede na to, ali se je plačilo prejelo v tednu, v katerem se je delo opravljalo, ali ne« (Eurostat, European Social Statistics 2013, 136).

Stopnja zaposlenosti pomeni odstotek zaposlene populacije v starosti od 15 do 64 let (OECD Glossary of Statistical Terms) in predstavlja osnovni analitični indikator za spremljanje dogajanja na trgu dela (Eurostat, European Social Statistics 2013).

Brezposelne osebe so osebe, stare od 15 do 74 let, ki so bile brez dela v referenčnem tednu, so dostopne za delo in aktivno iščejo delo. Stopnja brezposelnosti pomeni odstotek brezposelnih oseb v odnosu do vse delovne sile, ki se nanaša na skupno število zaposlenih in brezposelnih oseb (Eurostat, European Social Statistics 2013, 146).

Zaposlenost torej ni enako kot zaposljivost, ki pomeni »množico dosežkov in potencialov – spretnosti, miselnih sposobnosti in osebnostnih lastnosti – zaradi katerih diplomanti bolj verjetno dobijo zaposlitev ter so uspešni v svojem izbranem poklicu, kar prinaša prednosti zanje, za delovno silo, skupnost in gospodarstvo« (Yorke 2006, 8).

Pričujoča študija prikazuje podatke o zaposlenosti diplomantov Univerze v Ljubljani, ne pa tudi o njihovi zaposljivosti. Vodstvo Univerze v Ljubljani je prepričano, da so njeni diplomanti zelo dobro zaposljivi, na kar je mogoče sklepati tudi iz podatkov, navedenih v pričujoči publikaciji. Za vpogled v zaposljivost diplomantov in objektivno primerjavo z diplomanti drugih visokošolskih zavodov pa so potrebne nadaljnje raziskave. Prvi taki rezultati bodo na voljo naslednje leto, ko bo anketiranje diplomantov Univerze v Ljubljani omogočilo vpogled v pridobivanje potrebnih kompetenc na trgu dela v času študija.

1

Ugotovitve nekaterih drugih študij in podatki drugih virov

Kot rečeno, strnjeni podatki ali večje študije o zaposlenosti diplomantov različnih visokošolskih institucijah v Sloveniji ne obstajajo. Tako ugotavljajo tudi raziskovalci Ciljnega raziskovalnega programa (CRP) 'Konkurenčnost Slovenije 2006–2013', ki ugotavljajo, da je: »V Sloveniji je mnogo raziskav o izobraževanju in izobraževalnem sistemu, zelo malo pa se jih dotika tematike zaposlovanja mladih« (Strašek idr. 2010, 60), in da »Raziskav o zaposlovanju diplomantov visokošolskega izobraževanja pa v Sloveniji skorajda ni« (Strašek idr. 2010, 60).

Zaradi navedenega je treba za kakršnokoli oceno stanja zaposlenosti mladih in diplomantov pregledati vse obstoječe baze podatkov (EUROSTAT, SURS in razne publikacije, ki se delno dotikajo tega vprašanja).

Dosegljivi podatki in študije dejansko kažejo, da se je brezposelnost mladih (kot tudi brezposelnost nasploh) v času svetovne gospodarske krize povečala, kljub temu pa je treba to dejstvo preučiti natančneje in pri tem upoštevati omejitve statističnih podatkov. Nekatere ugotovitve drugih študij in dosegljivih podatkov v zvezi s tem podajamo v nadaljevanju.

Dejstvo je, da so mladi ena najbolj ranljivih skupin, saj se soočajo s prehodom med izobraževanjem in delom, ustvarjanjem samostojnega življenja, urejanjem življenjskih okoliščin in podobno, vendar pa podatki kažejo, da slovenski mladini tudi v času svetovne gospodarske krize ne gre slabo pri zaposlovanju, še posebej pa ne v primerjavi z mladimi v drugih državah. To seveda ne pomeni, da se Republiki Sloveniji ni treba boriti za izboljšanje položaja mladih, nasprotno, storiti mora kar največ, vendar pa je treba v strokovnih, političnih in javnih diskusijah, ki potekajo o tej temi, upoštevati objektivno stanje.

Mladi v Republiki Sloveniji so zaposleni v višjem odstotku, kot je povprečje EU. Leta 2001 je bila brezposelnost mladih nekoliko nad povprečjem EU, nato se je izboljševala in leta 2010 je bila brezposelnost mladih nižja od povprečja EU (Slovenija 13,4 %, povprečje EU 27 pa 20,5 %) (Lavrič, 2010, 136). Tudi v letu 2012 je bila stopnja brezposelnosti mladih nižja od povprečja EU, je pa potrebno opozoriti, da je opaziti visok porast brezposelnosti mladih med leti 2011 in 2012. Natančnejše podatke prikazuje Tabela 1.

1

Tabela 1. Stopnja brezposelnosti mladih od 15 do 24 let (v odstotkih)

Država	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2011	2012
Nemčija	8,7	9,9	13,8	13,8	10,6	9,9	8,6	8,1
Japonska	9,1	10,0	9,5	8,0	7,3	9,3	8,2	8,1
Norveška	9,8	10,8	11,2	8,8	7,3	9,2	8,7	8,6
Avstrija	5,3	6,7	9,7	9,1	8,0	8,8	8,3	8,7
Nizozemska	6,1	5,4	9,0	7,5	6,3	8,7	7,6	9,5
Danska	6,2	7,4	8,2	7,7	8,0	14,0	14,2	14,1
Malta	13,7	17,1	16,6	15,9	12,2	13,1	13,8	14,2
Turčija	-	-	-	16,4	18,4	19,7	16,8	15,7
ZDA	9,3	12,0	11,8	10,5	12,8	18,4	17,3	16,2
Luksemburg	6,6	7,0	16,4	15,5	17,3	15,8	16,4	18,0
Finska	21,4	21,0	20,7	18,7	16,5	21,4	20,1	19,0
Češka	17,0	16,0	20,4	17,5	9,9	18,3	18,1	19,5
Belgija	16,7	17,7	21,2	20,5	18,0	22,4	18,7	19,8
Slovenija	16,3	16,5	16,1	13,9	10,4	14,7	15,7	20,6
Estonija	24,4	17,8	21,6	11,9	12,1	32,9	22,3	20,9
Velika Britanija	12,2	12,0	12,1	14,0	15,0	19,6	21,1	21,0
Romunija	17,2	21,0	21,0	21,0	18,6	22,1	23,7	22,7
EU 27	17,5	17,8	19,0	17,5	15,8	21,1	21,4	22,8
EU 16	16,8	15,9	18,2	17,1	16,0	20,9	20,8	23,1
Švedska	10,5	16,4	20,4	21,5	20,2	24,8	22,8	23,7
Francija	19,6	17,2	20,8	22,4	19,3	23,6	22,8	24,6
Litva	30,0	22,9	22,1	8,6	12,2	35,3	32,2	26,4
Poljska	35,1	42,5	39,6	29,8	17,2	23,7	25,8	26,5
Ciper	9,9	8,0	10,2	10,0	9,0	16,6	22,4	27,8
Bolgarija	33,7	35,2	24,3	18,3	11,9	21,8	25,0	28,1
Madžarska	11,9	11,9	15,5	19,1	19,9	26,6	26,1	28,1
Latvija	21,4	23,6	20,0	13,5	14,5	37,2	31,0	28,4
Irska	6,7	8,4	8,7	8,7	13,3	27,6	29,1	30,4
Slovaška	37,3	38,1	33,4	27,0	19,3	33,9	33,7	34,0
Italija	26,2	22,0	23,5	21,6	21,3	27,8	29,1	35,3
Portugalska	10,5	14,3	18,9	20,1	20,2	27,7	30,1	37,7
Hrvaška	37,0	35,5	32,8	28,8	21,9	32,6	36,1	43,0
Španija	22,9	22,2	22,0	17,9	24,6	41,6	46,4	53,2
Grčija	29,1	26,8	26,9	25,2	22,1	32,9	44,4	55,3

Vir: Eurostat (spletna koda podatkov: une_rt_a)

1

Kljub temu, da je stopnja brezposelnosti mladih mogoče oceniti kot razmeroma visoko, je treba dodati, da je ta razmeroma kratkotrajna. »Zavod RS za zaposlovanje je na primer sporočil, da je aprila 2010 povprečna čakalna doba prijavljenih na zavodu pri mladih do 26 let znašala 8,1 meseca, pri vseh drugih pa 19,5 meseca (ZRSZ, 2010).« (Lavrič, 2010, 139).

V času svetovne gospodarske krize zaposlenost mladih v Sloveniji pada relativno počasi. Tabela 2 prikazuje odstotek zaposlenih iz posameznih starostnih skupin med vsemi zaposlenimi v Republiki Sloveniji. Tabela torej ne prikazuje splošnega stanja zaposlenosti ali brezposelnosti, temveč le, kakšna je starostna struktura tistih, ki so zaposleni. Mogoče je torej ugotoviti, da se je odstotek zaposlenih mladih v starostni skupini od 25 do 34 let glede na druge starostne skupine zmanjšal za 2,1 odstotka v petih letih (med prvim četrletjem leta 2008 in prvim četrletjem leta 2013). Ta odstotek ni tako visok, kot bi pričakovali glede na javne diskusije.

Tabela 2. Zaposleni v delovnem razmerju po starostnih skupinah in četrletju po anketi o delovni sili (v odstotkih)

Starostna skupina	2008		2009		2010		2011		2012		2013
	Q1	Q3	Q1	Q3	Q1	Q3	Q1	Q3	Q1	Q3	Q1
15-24 let	6,1	6,5	5,7	5,4	5,4	4,7	4,4	4,3	3,9	3,8	3,4
25-34 let	30,0	28,6	28,5	28,7	28,9	28,9	29,2	28,4	27,6	26,2	27,9
35-44 let	29,5	29,6	29,5	28,6	28,0	28,7	30,1	30,6	30,5	30,8	30,0
45-54 let	27,8	28,1	28,9	29,0	29,6	29,1	28,9	28,8	30,1	29,9	29,8
55-64 let	6,4	7,1	7,3	8,3	8,0	8,3	7,4	7,7	7,7	9,2	8,6
65 let in več	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vir: SURS, SİSTAT (preračun Univerza v Ljubljani).

Opomba: Q1 pomeni prvo četrletje posameznega leta, Q3 pa tretje četrletje posameznega leta.

1

Pomemben faktor pri zaposlitvi predstavlja tudi stopnja izobrazbe, saj je stopnja zaposlenosti višja pri osebah s terciarno izobrazbo kot pri osebah z nižjo pridobljeno izobrazbo (Eurostat, European Social Statistics 2013, 136). Pregled števila

zaposlenih v Republiki Sloveniji pokaže, da se število zaposlenih v Republiki Sloveniji od leta 2008 sicer znižuje, glede na izobrazbeno strukturo pa se odstotek oseb s terciarno izobrazbo med vsemi zaposlenimi zvišuje:

Tabela 3. Število zaposlenih v Republiki Sloveniji glede na izobrazbeno strukturo in odstotek glede na izobrazbeno strukturo v posameznem letu

Izobrazba	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Osnovnošolska ali manj	166006 (20,4)	166684 (20,0)	171544 (19,8)	172650 (19,6)	138018 (16,3)	123631 (15,1)	116657 (14,3)	102442 (12,9)
Srednješolska	467661 (57,5)	478116 (57,4)	494925 (57,3)	500106 (56,8)	493350 (58,4)	477356 (58,3)	472775 (57,8)	457370 (57,7)
Višješolska, visokošolska	170744 (21,0)	179520 (21,6)	189643 (21,9)	199794 (22,7)	207865 (24,6)	213789 (26,1)	227879 (27,9)	233136 (29,4)
Neznano	9118 (1,1)	8683 (1,0)	8239 (1,0)	7655 (0,9)	5422 (0,6)	4199 (0,5)	-	-
Skupaj	813529 (100,0)	833003 (100,0)	864351 (100,0)	880205 (100,0)	844655 (100,0)	818975 (100,0)	817311 (100,0)	792948 (100,0)

Vir: SURS, SISTAT.

1

Odstotek zaposlenih s terciarno izobrazbo v starostni skupini od 25 do 64 let je bil v letu 2012 nad povprečjem EU in mnogih evropskih držav:

Tabela 4. Odstotki zaposlenosti po najvišji pridobljeni izobrazbi
(osebe v starostni skupni od 25 do 64 let) v letu 2012

Država	Nizka (ISCED 0 do 2)	Srednja (ISCED 3 in 4)	Visoka (ISCED 5 in 6)	Država	Nizka (ISCED 0 do 2)	Srednja (ISCED 3 in 4)	Visoka (ISCED 5 in 6)
Islandija	69,0	82,4	90,7	Belgija	38,1	65,2	81,7
Norveška	58,2	78,9	89,3	Romunija	41,9	63,1	81,4
Švica	62,4	80,4	88,8	Estonija	32,0	69,9	81,3
Nemčija	46,3	76,2	87,6	EURO območje 13	45,5	68,9	81,2
Litva	15,9	61,7	87,1	EURO območje 17	45,2	68,8	81,1
Nizozemska	59,7	78,4	87,1	Bolgarija	27,4	63,4	81,1
Švedska	46,3	79,7	87,0	Češka	21,1	71,7	81,1
Avstrija	49,3	77,0	86,8	Francija	44,5	66,7	80,8
Malta	47,8	67,4	86,7	Irska	33,8	59,6	78,9
Danska	55,5	76,7	86,0	Ciper	43,7	66,0	78,8
Latvija	31,8	62,8	85,4	Madžarska	26,5	62,5	78,7
Slovenija	34,6	65,8	84,2	Portugalska	56,7	63,3	78,5
Finska	41,0	72,2	84,2	Italija	43,5	64,2	76,6
Luksemburg	44,8	65,8	83,6	Hrvaška	27,8	53,4	75,5
Velika Britanija	53,2	71,5	83,1	Španija	44,1	56,6	74,8
Poljska	23,4	61,7	82,1	Slovaška	15,0	65,8	74,8
EU 27	44,0	68,1	81,8	Turčija	43,7	52,0	72,9
EU 15	46,5	69,7	81,8	Grčija	41,0	49,7	70,3
EU 28	43,9	67,9	81,7	Makedonija	25,7	50,1	68,1

Vir: EUROSTAT (spletna koda podatkov: lfisa_ergaed).

1

Odstotek mladih v Sloveniji, ki so zaposleni v času treh let po zaključku izobraževanja, je ponovno nad evropskim povprečjem in po zadnjih dosegljivih podatkih (leto 2009) za terciarno raven znaša 85,8 %.

Tabela 5. Stopnja zaposlenosti mladih po treh letih od zaključka izobraževanja
(osebe v starostni skupni od 20 do 34 let) v letu 2009 (v odstotkih)

Država	Vsi	Nizka	Srednja	Visoka	Država	Vsi	Nizka	Srednja	Visoka
		(ISCED 0 do 2)	(ISCED 3 in 4)	(ISCED 5 in 6)			(ISCED 0 do 2)	(ISCED 3 in 4)	(ISCED 5 in 6)
Nizozemska	67,7	90,0	93,5	89,0	Islandija	-	78,8	84,2	78,4
Malta	-	86,2	92,9	88,9	Bolgarija	-	61,3	83,7	72,5
Avstrija	-	88,0	92,1	87,8	Irska	41,1	63,0	82,7	73,7
Norveška	80,7	84,8	92,1	87,3	Madžarska	44,6	67,6	82,3	73,0
Švica	88,5	85,1	91,8	88,3	Romunija	-	58,1	82,3	70,2
Nemčija	41,1	81,5	89,9	81,8	EU 27	53,0	72,0	81,9	75,6
Belgija	56,3	76,3	89,6	81,3	Velika Britanija	54,0	73,4	81,2	77,4
Švedska	43,6	73,4	89,3	77,5	Francija	49,6	66,3	80,8	72,1
Poljska	44,8	68,1	88,7	79,7	Slovaška	-	68,0	80,6	73,4
Češka	-	75,1	88,0	80,7	Latvija	-	61,0	80,3	66,8
Danska	77,3	84,3	86,7	83,0	Ciper	-	80,2	78,6	78,7
Finska	50,0	72,3	86,6	76,7	Estonija	-	65,3	72,9	68,3
Luksemburg	63,7	78,6	85,9	81,4	Španija	53,2	54,2	68,3	63,2
Slovenija	71,4	76,3	85,8	81,0	Grčija	68,5	61,9	64,6	63,8
Litva	-	59,6	84,8	71,6	Turčija	41,6	42,9	64,2	55,7
Portugalska	74,8	80,3	84,3	80,8	Italija	50,4	58,5	63,3	60,1

Vir: EUROSTAT (spletna koda podatkov: edat_lfso_09t3).

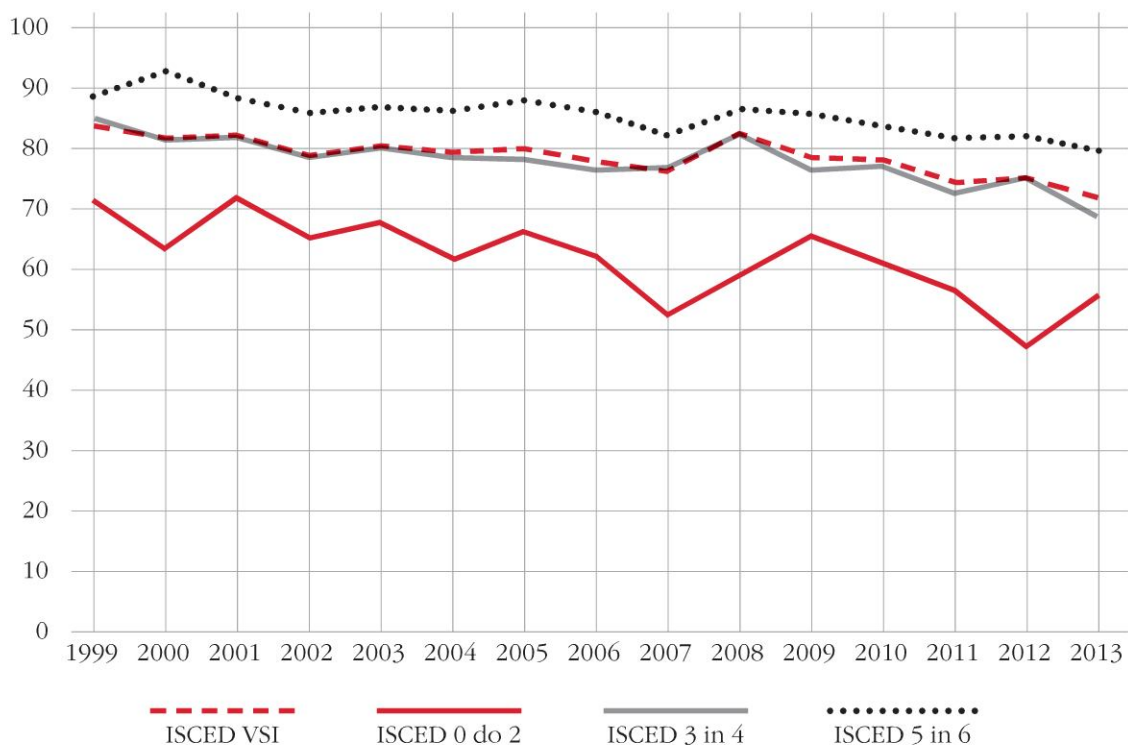
1

UVOD: NAMEN PUBLIKACIJE, OPREDELITVE POJMOV, UGOTOVITVE DRUGIH ŠTUDIJ

Področje na trgu dela, ki je za slovensko mladino manj ugodno v primerjavi z ostalimi državami, je v vrsti zaposlitve. Tako je Slovenija na prvem mestu v EU glede na odstotek mladih, ki so zaposleni za določen čas (v letu 2011 je bilo 74,5 % zaposlenih, starih od 15 in 24 let, zaposlenih za določen čas, povprečje EU pa je bilo 42,4 %) (Eurostat, European Social Statistics 2013, 141).

Trditve drugih študij in dosegljivi podatki si med seboj včasih nasprotujejo. Tako Strašek idr. (2010) ugotavljajo, da se je: »/v/ zadnjih letih /.../ pojavil problem zaposlovanja mladih z najvišjo stopnjo izobrazbe.« (Strašek idr. 2010, 61), medtem ko Eurostatovi podatki po drugi strani kažejo, da se odstotek zaposlenosti mladih z višjo oz. visoko izobrazbo ne zmanjšuje bolj kot odstotek zaposlenosti mladih z nižjo izobrazbo, kar prikazujeta Sliki 1 in 2.

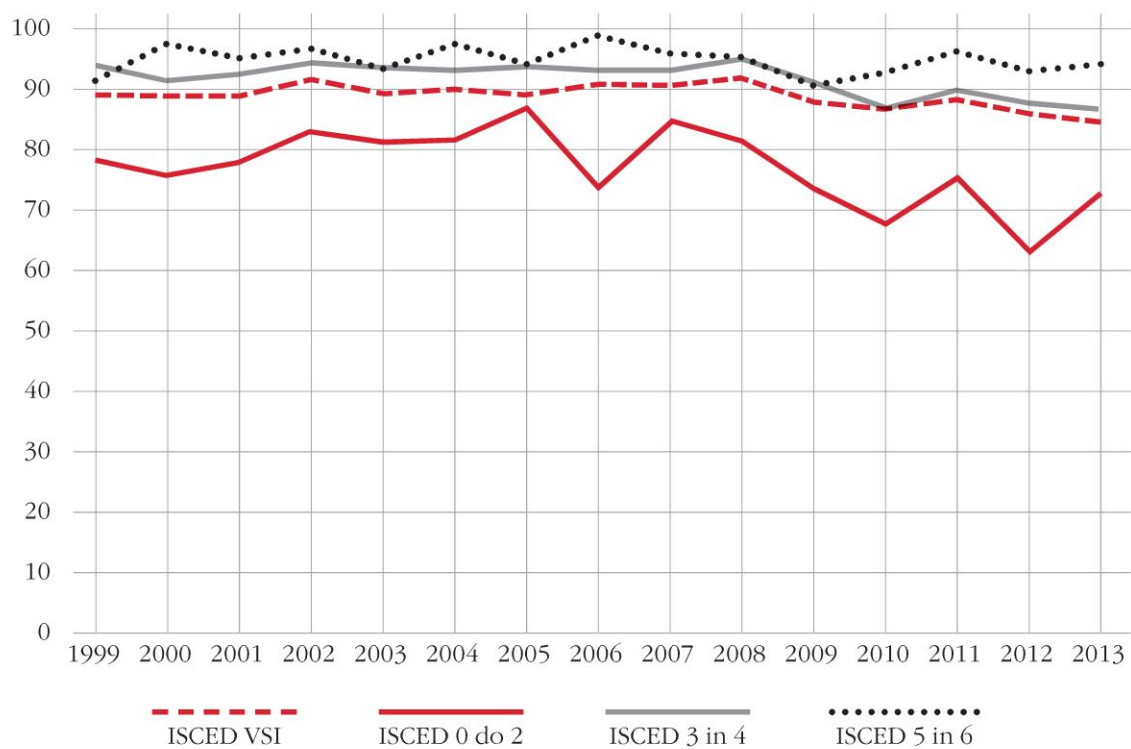
Graf 1. Stopnja zaposlenosti glede na najvišjo pridobljeno izobrazbo za osebe, stare med 25 in 29 let (prvo četrtletje vsakega prikazanega leta)



Vir: EUROSTAT (spletna koda podatkov: lfsq_ergaed).

1

Graf 2. Stopnja zaposlenosti glede na najvišjo pridobljeno izobrazbo za osebe stare med 30 in 34 let
(prvi kvartal vsakega prikazanega leta)



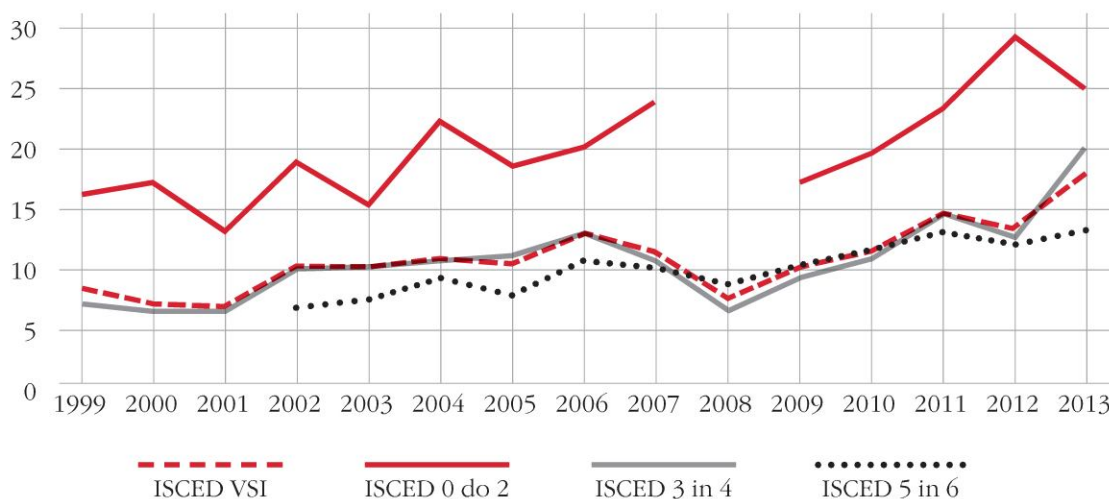
Vir: EUROSTAT (spletna koda podatkov: lfsq_ergaed).

1

UVOD: NAMEN PUBLIKACIJE, OPREDELITVE POJMOV, UGOTOVITVE DRUGIH ŠTUDIJ

Prav tako se stopnja brezposelnosti med mladimi s terciarno izobrazbo ne zvišuje bolj kot med mladimi z drugo izobrazbeno strukturo:

Graf 3. Stopnja brezposelnosti glede na najvišjo pridobljeno izobrazbo za osebe, stare med 25 in 29 let (prvi kvartal vsakega prikazanega leta)



Vir: Eurostat (spletna koda podatkov: lfsq_urgaed).

Ena redkih študij, ki se je dotaknila vprašanja zaposlenosti diplomantov v Sloveniji (to je Strašek idr., 2010), analizira podatke za diplomante med letoma 2005 in 2007 ter zaradi baze podatkov prikazuje primerjavo o času iskanja zaposlitve diplomantov različnih visokošolskih zavodov iz leta 2007, kar je še pred obdobjem krize in nižanjem zaposlitev. Študija pokaže, da so diplomanti Univerze v Ljubljani pri zaposlovanju najuspešnejši v 3, 6 in 9 mesecih po diplomiranju v primerjavi z vsemi ostalimi visokošolskimi zavodi v Sloveniji (Strašek idr. 2010, 103–104).

Prikazani podatki kažejo, da se zaposlenost mladih v Sloveniji sicer zmanjšuje skladno z dogajanjem na trgu dela, torej s svetovno gospodarsko krizo, hkrati pa tudi, da stanje ni tako slabo, kot bi bilo pričakovati glede na javne diskusije. Mladi v Sloveniji so še vedno zaposleni v višjem odstotku kot mladi v mnogih drugih državah EU, študije, ki obstajajo, pa kažejo, da so diplomanti Univerze v Ljubljani bolj zaposleni kot diplomanti drugih visokošolskih zavodov v Sloveniji. V naslednjem poglavju bomo prikazali podatke naše raziskave.

Odstotek zaposlenih diplomantov Univerze v Ljubljani

Odstotek zaposlenih v šestih mesecih

Na tem mestu prikazujemo podatke o odstotku zaposlenih diplomantov Univerze v Ljubljani v roku 6 mesecev po zaključku izobraževanja.

Skupni podatki za Univerzo v Ljubljani

Tabela 6. Odstotek zaposlenih diplomantov Univerze v Ljubljani v 6 mesecih po zaključku izobraževanja

Študijski programi	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				71,4	71,1
1. STOPNJA				59,9	65,3
visokošolski strokovni				59,8	69,6
univerzitetni				60,0	61,7
2. STOPNJA				88,6	82,7
magistrski				97,7	88,8
magistrski – enoviti				61,5	70,6
3. STOPNJA					100,0
doktorski					100,0
Prejšnji študijski programi	78,9	88,3	87,6	84,9	82,3
DODIPLOMSKI	70,4	79,4	79,3	75,2	73,3
visokošolski strokovni	77,8	84,3	82,0	78,8	76,2
univerzitetni	66,0	76,2	77,6	73,2	71,6
PODIPLOMSKI	87,4	97,2	95,6	92,9	91,1
specialistični		99,2	97,6	95,0	100,0
magistrski	84,5	98,7	94,2	93,0	89,1
doktorski	92,4	95,1	96,5	91,9	88,8
Skupaj	78,9	88,3	87,6	83,5	80,6

Vir: SURS mikrobaze podatkov, lastni preračuni.

Iz tabele na prejšnji strani je razvidno, da je **odstotek diplomantov Univerze v Ljubljani, ki se zaposlijo najkasneje v 6 mesecih po zaključku izobraževanja, visok in se giblje okoli 80 odstotkov. Prav tako ni opaziti večjih sprememb pri generacijah, ki so diplomirale v času gospodarske krize, torej od leta 2008 naprej.** Zadnji podatki iz drugih držav kažejo stanje, ki je slabše od tistega, ki velja za Univerzo v Ljubljani. Tako je zaposlenost diplomantov v šestih mesecih po diplomiranju v Veliki Britaniji le 61,8 % za generacije, ki so diplomirale v študijskem letu 2010/2011 (What Do Graduates Do 2012). **Ti rezultati so torej za diplomante Univerze v Ljubljani ugodni, pri čemer se je potrebno zavedati, da podatki ne prikazujejo stanja za generacije diplomantov po letu 2010, ko se je situacija na trgu dela še spreminjala.**

Primerjave z drugimi visokošolskimi zavodi v Sloveniji ni bilo mogoče izvesti in objaviti zaradi zakonodaje o varovanju osebnih podatkov in predpisov SURS, tako da tudi ni mogoče ugotoviti, ali so diplomanti Univerze v Ljubljani zaposleni v višjem ali nižjem odstotku kot diplomanti drugih visokošolskih institucij v Sloveniji. Ne glede na to pa Strašek idr. (2010, 95) ugotavljajo, da so diplomanti Univerze v Ljubljani iz generacije 2007 bolje zaposleni kot diplomanti drugih visokošolskih zavodov v Republiki Sloveniji v vsakem obdobju spremljanja (v trimesečnih obdobjih).

Druga ugotovitev, ki sledi iz zgornjih podatkov, je, da so v najvišjem odstotku zaposleni diplomanti prejšnjih podiplomskih študijskih programov, med diplomanti bolonjskih študijskih programov pa diplomanti 3. študijske stopnje.

Pri diplomantih bolonjskih študijskih programov lahko ugotovimo, da so diplomanti 2. študijske stopnje zaposleni v večji meri kot diplomanti 1. študijske stopnje. To dejstvo potrjuje hipotezo, da trg dela še ni sprejel diplomantov 1. stopnje in da te stopnje najverjetneje še ne sprejema kot zaključene celovite izobrazbe. Iz tega izhaja, da je treba povečati komunikacijo med visokošolskimi zavodi in delodajalci, pa tudi, da mora država poskrbeti za boljšo informiranost delodajalcev o strukturi študija in kompetencah diplomantov. Na tem mestu velja opozoriti, da ogrožje kvalifikacij v Sloveniji še ne obstaja, bi pa lahko bilo dobro orodje za umeščanje diplomantov na trg dela.

Pri diplomantih prejšnjih dodiplomskih študijskih programov so v višjem odstotku zaposleni diplomanti strokovnih programov kot diplomanti univerzitetnih. Iz tega je mogoče sklepati, da so bili strokovni in univerzitetni študijski programi dovolj različni in da so bili strokovni programi bolj usmerjeni v kompetence, ki so neposredno uporabne na trgu dela. Pri tem je treba opozoriti, da je s študijem nadaljevalo okoli 10 % več diplomantov univerzitetnega študija kot diplomantov strokovnega.

Podatki po članicah Univerze v Ljubljani

V nadaljevanju prikazujemo podatke o zaposlenosti diplomantov po posameznih članicah Univerze

v Ljubljani za vse študijske programe skupaj (podatki, ki prikazujejo odstotek zaposlenih v roku 6 mesecev po zaključku študija za vse članice vrste študijskih programov, se nahajajo v Prilogi 2).

Tabela 7. Odstotek diplomantov, ki so se zaposlili v času do 6 mesecev po zaključku študija in so diplomirali v letih med 2006 in 2010

Članica UL	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
AG	78,8	86,7	94,7	85,0	89,5
AGRFT	50,0	70,0	66,7	71,4	65,0
ALUO	43,1	75,0	67,9	46,7	55,2
BF	82,9	82,9	73,6	77,9	71,0
EF	74,9	86,8	89,8	81,2	84,4
FA	76,1	57,1	83,3	75,1	60,6
FDV	70,7	89,1	74,7	68,8	63,7
FE	85,9	95,8	95,8	90,1	89,9
FF	69,8	77,0	77,0	85,8	65,0
FFA	87,1	99,2	90,7	84,1	90,7
FGG	90,4	93,8	97,6	87,7	83,5
FKKT	82,2	83,6	85,2	82,9	74,7
FMF	83,9	79,2	89,3	86,3	85,9
FPP	80,1	93,4	80,2	91,6	86,9
FRI	92,2	95,0	94,8	91,1	92,0
FS	100,0	96,0	97,5	93,4	93,7
FSD	85,0	87,5	84,8	78,2	90,4
FŠ	57,1	88,5	90,5	87,1	83,3
FU	86,0	87,1	91,3	83,0	75,6
MF	81,3	96,5	97,5	94,6	92,1
NTF	71,3	85,7	76,7	81,1	73,1
PEF	92,0	95,3	96,4	93,9	96,2
PF	81,4	93,3	91,1	74,3	75,1
TEOF	62,7	84,4	78,5	87,9	79,2
VF	83,3	82,1	88,1	79,4	73,7
ZF	85,1	91,0	93,3	90,3	87,3
UL	78,9	88,3	87,6	83,5	80,6

Vir: SURS mikrobaze podatkov, lastni preračuni.

Iz podatkov je razvidno, da pri nekaterih članicah obstajajo večja nihanja med posameznimi generacijami diplomantov, pri drugih pa se odstotek zaposlenih diplomantov v 6 mesecih glede na čas opazovanja ne spreminja bistveno. Najmanj se spreminjajo deleži zaposlenih diplomantov tistih članic, ki imajo tudi najvišji odstotek zaposlenih, te so FS, FRI, PEF in tudi MF. Med temi članicami so še FE, FKKT in ZF. Članice, ki imajo največja nihanja v zaposlenosti med posameznimi generacijami, so ALUO, FA, FDV.

Članice, diplomanti katerih so v vseh opazovanih letih zaposleni v višjem odstotku, kot je odstotek celotne Univerze v Ljubljani v času največ 6 mesecev po zaključku izobraževanja, so: FFA, FE, FGG, FRI, FS, MF, PEF in ZF. Članice, diplomanti katerih so v vseh opazovanih letih zaposleni v nižjem odstotku, kot je odstotek celotne Univerze v Ljubljani, pa so: AGRFT, ALUO, FA in NTF.

Zanimiva je BF, diplomanti katere so bili zaposleni v 6 mesecih po zaključku študija v visokem odstotku, je pa opazen večji upad pri generacijah, ki so diplomirale v času gospodarske krize, torej od leta 2008 naprej. Pri diplomantih EF se je odstotek zaposlenih hitro izboljšal, kar je opazno v veliki razliki med generacijama 2006 in 2007, nato pa odstotek zaposlenih ostane relativno visok. Diplomanti FDV generacije 2007 so se zaposlili v nepričakovano visokem deležu glede na druge generacije te fakultete. Pri FDV je opaziti tudi močan učinek gospodarske krize, saj je

zaposlitev generacij 2009 in 2010 v roku 6 mesecev po zaključku študija pomembno nižja. Podobno je pri diplomantih PF, saj se visok odstotek zaposlenih pomembno zniža pri generacijah 2009 in 2010. Diplomanti FF so od leta 2007 zaposleni v pomembno višjem odstotku, je pa tudi pri diplomantih te fakultete opazen upad leta 2010. Pri diplomantih FKKT, FU in VF je opazna slabša zaposlenost pri generaciji 2010. Zaposlenost diplomantov FMF in FPP med generacijami niha glede na odstotek UL (včasih je zaposlen višji odstotek diplomantov, kot je odstotek Univerze v Ljubljani, včasih nižji), vendar je pri obeh fakultetah odstotek zaposlenih zelo visok. Tudi odstotek zaposlenih diplomantov FSD je relativno visok, izjema je le generacija 2009, pri kateri je zaznati nekoliko manjši odstotek. Zanimiva je tudi situacija z diplomanti FŠ in TEOF, saj je njihova zaposlenost – razen generacije 2006 – dobra.

Iz povedanega lahko sklepamo, da učinek finančne krize ni tako zelo visok, kot je bilo pričakovati za generacije diplomantov v opazovanem obdobju. Sicer se ta učinek v največji meri pojavi šele pri generaciji 2010 na ravni članic, članice, ki so temu najbolj izpostavljene, pa so BF, FDV, FF, FKKT, FU, PF in VF. Na podlagi zbranih podatkov ni mogoče zaključiti, da je kriza bolj težavna za diplomante posameznega področja, npr. družboslovja ali humanistike.¹

¹ Članice smo razdelili v družboslovno-humanistično usmeritev (AG, AGRFT, ALUO, FDV, EF, FF, FSD, FŠ, FU, PEF, PF in TEOF) in naravoslovno-tehnično usmeritev (BF, FA, FE, FFA, FGG, FKKT, FMF, FPP, FRI, FS, MF, NTF, VF in ZF). Razdelitev je groba, saj ne upošteva različnosti posameznih študijskih programov.

Odstotek zaposlenih v dvanajstih mesecih

Skupni podatki za Univerzo v Ljubljani

Na tem mestu prikazujemo podatke o odstotku zaposlenih diplomantov Univerze v Ljubljani v roku 12 mesecev po zaključku izobraževanja.

Tabela 8. Odstotek zaposlenih diplomantov Univerze v Ljubljani v 12 mesecih po zaključku izobraževanja

Študijski programi	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				79,0	75,7
1. STOPNJA				69,9	70,7
visokošolski strokovni				66,1	72,6
univerzitetni				71,9	69,1
2. STOPNJA				92,5	86,0
magistrski				97,7	90,8
magistrski – enoviti				76,9	76,5
3. STOPNJA					100,0
doktorski					100,0
Prejšnji študijski programi	86,0	92,4	92,6	90,2	87,8
DODIPLOMSKI	84,1	88,2	87,3	84,8	83,4
univerzitetni	81,6	85,9	86,6	83,4	82,3
visokošolski strokovni	88,4	91,8	88,6	87,4	85,1
PODIPLOMSKI	88,0	96,7	97,5	94,7	92,0
specialistični		89,8	100,0	97,5	100,0
magistrski	85,4	99,0	96,4	94,7	90,4
doktorski	92,4	97,2	98,0	93,4	89,8
Skupaj	86,0	92,4	92,6	89,0	85,9

Vir: SURS mikrobaze podatkov, lastni preračuni.

Odstotek diplomantov, ki se zaposli v času do 12 mesecev po zaključku študija, ni bistveno višji kot tisti v času do 6 mesecev (npr. v generaciji 2006 se je dodatno zaposlilo le 7,16 % diplomantov, kar je najvišji odstotek med opazovanimi generacijami). Takšen rezultat je na nek način logičen, saj so odstotki zaposlenih diplomantov že tako zelo visoki, da bi dodatno izboljšanje stanja težko pričakovali. Drugi razlogi, ki lahko vodijo k temu zaključku (pri čemer je treba imeti v mislih, da govorimo o med 7 in 15 % diplomantov, kar pomeni približno med 500 in 900 oseb), so morda, da je pridobitev zaposlitve za diplomante po določenem času težja ali pa da so diplomanti neaktivni na trgu dela. Pomembno je dodati tudi, da podatki ne vsebujejo informacij o tem, ali so posamezniki aktivni iskalci zaposlitve, in zatorej ne vemo, ali je odločitev o tem, da se niso zaposlili v Republiki Sloveniji, prostovoljna ali ne. Prav tako nimamo podatkov o tem, ali so se morda diplomanti odselili iz države. Glede na to, da je odstotek diplomantov, ki so pridobili zaposlitev v roku enega leta po zaključku študija, visok, lahko sklepamo, da je pomemben del preostalih diplomantov na slovenskem trgu dela neaktiven.

Pri tem je opaziti največji porast v odstotku zaposlenih pri diplomantih prejšnjih dodiplomskih študijskih programov, odstotek je celo nekoliko višji pri diplomantih univerzitetne smeri (in sicer okoli 10 %, pri generaciji 2006 pa tudi 15 %). Največji porast v odstotku zaposlenih opazimo še pri diplomantih enovitih magistrskih študijskih programov in pri diplomantih 1. bolonjske stopnje univerzitetne smeri pri generaciji 2009.

Po zbranih podatkih je sicer učinek krize za generacijo 2010 že bolj opazen, saj je odstotek zaposlenih diplomantov te generacije nižji kot odstotek zaposlenih diplomantov prejšnjih generacij, še posebej generacij 2007 in 2008. Podobno kot prej se nižji odstotek pojavi šele pri generaciji 2010, pri čemer je treba imeti v mislih, da odstotek ni nižji kot pri generaciji 2006, ko krize še ni bilo.

Za diplomante bolonjskih študijskih programov velja, da so diplomanti 3. in tudi 2. stopnje zelo dobro zaposleni, medtem ko za diplomante 1. študijske stopnje še vedno opažamo nižji odstotek zaposlenih, pri čemer ni jasnega trenda pri razlikah med diplomanti univerzitetne ali strokovne smeri.

Diplomanti prejšnjih študijskih programov so dobro zaposleni v roku enega leta po zaključku študija, diplomanti podiplomskih programov še celo bolj kot dodiplomskih. Razlika v odstotku med univerzitetnimi in strokovnimi programi prejšnjih študijskih programov ni več tako opazna kot pri odstotku zaposlenih v 6 mesecih po zaključku študija. Očitno je torej, da so ti diplomanti na trgu dela pri iskanju zaposlitve uspešni.

Primerjava z drugimi državami glede na dosegljive podatke pokaže, da **so diplomanti Univerze v Ljubljani zaposleni v višjem odstotku, kot je povprečje za diplomante v Sloveniji in tudi v EU v daljšem času (3 leta po zaključku študija)**. Tabela 5, ki prikazuje stopnjo zaposlenosti mladih po treh letih od zaključka izobraževanja v letu 2009 za terciarno izobraževanje, pokaže, da je stopnja v Republiki Sloveniji 85,6 %, v EU pa 81,9 %. Za generacijo diplomantov Univerze v Ljubljani 2009 opazimo, da je odstotek zaposlenosti po enem letu (kar je dve leti manj kot prejšnji podatek) 89,04 %.

Podatki po članicah Univerze v Ljubljani

Tabela 9. Odstotek diplomantov, ki so se zaposlili v času do 12 mesecev po zaključku študija in so diplomirali v letih med 2006 in 2010

Članica UL	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
AG	81,0	93,3	97,4	87,8	89,5
AGRFT	50,0	80,0	66,7	71,4	65,0
ALUO	59,7	80,0	74,1	62,2	69,1
BF	90,9	92,3	82,8	86,0	81,0
EF	81,8	94,3	93,3	86,4	88,6
FA	89,1	81,0	88,1	86,3	68,1
FDV	77,9	92,6	82,6	75,9	67,2
FE	88,5	97,4	97,6	93,8	96,2
FF	76,2	72,6	83,0	89,7	72,8
FFA	94,4	99,2	99,2	87,9	94,8
FGG	98,2	98,2	99,0	92,2	89,9
FKKT	94,3	90,3	93,6	92,4	79,5
FMF	88,1	86,5	96,4	86,3	89,6
FPP	85,1	97,9	91,9	94,7	89,5
FRI	97,2	96,7	97,0	96,9	95,6
FS	100,0	97,9	98,2	95,8	96,7
FSD	88,6	92,0	90,5	88,0	93,1
FŠ	60,7	93,8	95,2	93,9	91,1
FU	91,2	90,2	96,3	88,9	81,5
MF	85,8	98,8	99,4	95,2	93,9
NTF	79,1	91,8	80,7	84,0	78,5
PEF	95,7	96,6	97,9	97,6	97,7
PF	88,4	96,4	94,7	83,5	83,1
TEOF	84,1	90,6	85,3	96,4	88,2
VF	97,2	89,3	97,6	88,2	89,5
ZF	94,7	96,7	96,2	94,7	94,6
UL	86,0	92,4	92,6	89,0	85,9

Vir: SURS mikrobaze podatkov, lastni preračuni.

Ugotovitev, da pri nekaterih članicah obstajajo večja nihanja med posameznimi generacijami diplomantov, pri drugih pa se odstotek zaposlenih diplomantov v 12 mesecih glede na čas opazovanja ne spreminja bistveno, velja tudi za to skupino. Najmanj se spreminja delež zaposlenih diplomantov tistih članic, ki imajo tudi najvišji odstotek zaposlenih, te so FS, FRI, FE in PEF. Med temi članicami so še EF, FSD in ZF. Članice, ki imajo največja nihanja v zaposlenosti med posameznimi generacijami, so AGRFT, ALUO, FA, FDV in FF.

Članice, diplomanti katerih so v vseh opazovanih letih zaposleni v višjem odstotku, kot je odstotek celotne Univerze v Ljubljani v času do največ 12 mesecev po zaključku izobraževanja, so: FE, FGG, FRI, FS, PEF in ZF. Razen pri generaciji 2006 so to še FŠ, MF in FFA – slednja ima nižjo zaposlenost od odstotka UL le pri generaciji 2009.

Članice, diplomanti katerih so v vseh opazovanih letih zaposleni v nižjem odstotku, kot je odstotek celotne Univerze v Ljubljani, so: AGRFT, ALUO in NTF. Članice, ki so imele v vseh generacijah nižjo zaposlenost od odstotka celotne Univerze v Ljubljani z izjemo ene generacije, so: FDV (izjema je generacija 2007, ko je bil odstotek približno enak kot na ravni Univerze v Ljubljani), FA (izjema je generacija 2006, ko je bil odstotek višji

kot na ravni Univerze v Ljubljani), FF (izjema je generacija 2009, ko je bil odstotek približno enak kot na ravni Univerze v Ljubljani) in TEOF (izjema je generacija 2010, ko je bil odstotek višji kot na ravni Univerze v Ljubljani).

Članice, diplomanti katerih imajo v vseh generacijah višji odstotek zaposlenosti, kot je odstotek na ravni celotne Univerze v Ljubljani tako v času 6 kot 12 mesecev po zaključku študija, so: FE, FGG, FRI, FS, PEF in ZF. Poleg teh so v podobni situaciji tudi diplomanti MF in FFA – z izjemo le ene generacije so njihovi diplomanti zaposleni v višjem odstotku, kot je odstotek na ravni cele univerze.

Članice, diplomanti katerih imajo v vseh generacijah nižji odstotek zaposlenosti, kot je odstotek na ravni celotne Univerze v Ljubljani tako v času 6 kot 12 mesecev po zaključku študija, so: AGRFT, ALUO in NTF. Poleg teh so v podobni situaciji tudi diplomanti FA, FDV, FF in TEOF. Za te velja, da so z izjemo ene generacije slabše zaposleni, kot je odstotek na ravni cele univerze.

Podobno kot pri odstotku zaposlenosti v času 6 mesecev po zaključku študija se tudi v času 12 mesecev po končanju študija pri diplomantih BF pokaže, da je odstotek nižji od leta 2008 naprej, čeprav je še vedno relativno visok (nad 80 %). Članice, pri katerih odstotek zaposlenih diplomantov v roku 12 mesecev po končanju študija niha med leti glede na stanje celotne Univerze v Ljubljani (torej je včasih odstotek višji, včasih nižji med generacijami 2006 in 2010), so: FKKT, FMF, FPP, FSD, FU in VF. Pri diplomantih vseh teh članic je odstotek zaposlenosti relativno visok, razen pri diplomantih FKKT in FU, pri katerih v generaciji 2010 opazimo večji upad odstotka zaposlenih. Učinek krize se pozna tudi pri diplomantih PF, saj je odstotek zaposlenosti pri generacijah 2009 in 2010 pomembno nižji kot pri diplomantih prejšnjih generacij te fakultete.

Podobno kot pri podatkih o odstotku zaposlenih v času 6 mesecev po zaključku študija lahko sklepamo, da učinek finančne krize ni tako zelo visok v opazovanem obdobju, kot je bilo pričakovati, sicer pa se ta učinek v največji meri pojavi šele pri generaciji 2010 na ravni članic. Članice, ki so temu najbolj izpostavljene, so FKKT, FU in PF. Na podlagi zbranih podatkov ni mogoče zaključiti, da je kriza bolj težavna za diplomante posameznega področja, npr. družboslovja ali humanistike.

Pri pregledu dinamike odstotka zaposlenih med posameznimi generacijami po članicah ugotovljamo, da je stanje diplomantov članic uspešno – pri diplomantih od nobene članice se ne zgodi, da bi se odstotki zaposlenih diplomantov po posameznih generacijah iz leta v leto nižali glede na prejšnjo generacijo. Dinamika rasti in padanja odstotkov med generacijami po članicah je torej različna. Konsistentni upad v zadnjih dveh generacijah (torej pri diplomantih, ki so diplomirali v letu 2009 in 2010 glede na prejšnjo generacijo) opazamo le pri diplomantih FA in FDV. Predvidevamo, da je to posledica finančne krize, in ocenjujemo, da je dejstvo, da se to pojavi le pri dveh članicah Univerze v Ljubljani, zelo pozitivno.

Preverili smo, ali obstaja razlika v odstotku zaposlenih diplomantov v 12 mesecih med diplomanti naravoslovno-tehnične usmeritve in družboslovno-humanistične usmeritve.² Razlika med diplomanti obeh usmeritev je zanemarljiva.³

² O delitvi članic po usmeritvah gl. pojasnilo v 2. opombi.

³ Fi koeficient, ki predstavlja velikost učinka, je znašal -0,082.

Čas iskanja zaposlitve

Na tem mestu prikazujemo podatke o tem, koliko časa iščejo zaposlitev diplomanti, ki so se zaposlili v največ 24 mesecih po zaključku študija.

Skupni podatki za Univerzo v Ljubljani

Tabela 10. Povprečni čas iskanja zaposlitve v mesecih glede na leto diplomiranja in vrsto študijskega programa

Študijski programi	Generacija diplomantov			
	2006	2007	2008	2009
Bolonjski študijski programi			8,67	2,11
1. STOPNJA				
visokošolski strokovni univerzitetni			8,67	3,79
univerzitetni				4,38
2. STOPNJA				
magistrski				0,61
magistrski – enoviti				3,52
3. STOPNJA				
doktorski				
Prejšnji študijski programi	3,17	2,62	2,60	2,94
DODIPLOMSKI				
visokošolski strokovni univerzitetni	3,00	2,42	2,27	2,66
univerzitetni	4,18	3,52	3,49	3,83
PODIPLOMSKI				
specialistični		0,63	0,59	0,54
magistrski	0,76	0,40	0,58	0,56
doktorski	0,43	0,69	0,91	0,65
SKUPAJ	3,17	2,62	2,61	2,90

Vir: SURS mikrobaze podatkov, lastni preračuni.

Povprečni čas, ki so ga zaposleni diplomanti Univerze v Ljubljani porabili od zaključka študija do prve zaposlitve, se giblje okoli 3 mesece in se med leti ne spreminja pomembno, vključno z generacijo, ki je diplomirala v letu 2009. Ta podatek potrjuje prejšnjo ugotovitev, da se prične učinek krize nekoliko kazati šele pri generaciji, ki je diplomirala leta 2010. Predvidevamo, da bodo podatki v prihodnje pokazali podaljševanje časa iskanja zaposlitve. Podatki za generacije diplomantov, ki so diplomirale v letih med 2006 in 2009, so zelo ugodni, saj je čas okoli 3 mesece kratka doba za prehod iz izobraževalnega sistema v zaposlitev.

Diplomanti podiplomskih študijskih programov tako prejšnjih kot bolonjskih imajo krajši čas iskanja zaposlitve (manj kot 1 mesec) kot diplomanti dodiplomskih študijskih programov.

Med diplomanti prejšnjih študijskih programov imajo najkrajši čas iskanja zaposlitve (manj kot 1 mesec) diplomanti podiplomskih študijskih programov; več kot 90 % teh je tudi zaposlenih v roku 6 mesecev po zaključku izobraževanja (Tabela 6).

V prihodnje bo treba spremljati stanje v zvezi z zaposlitvijo diplomantov bolonjskih študijskih programov. Ti diplomanti so pričeli vstopati na trg dela šele okoli leta 2009, tako da jih je še malo tako po skupnem številu kot po številu študijskih programov. Podatki za te diplomante trenutno kažejo, da diplomanti 2. bolonjske stopnje hitro najdejo zaposlitev. Ni še jasno, kakšen je trend zaposlitvenega stanja v primerjavi z diplomanti 1. bolonjske stopnje. Diplomanti univerzitetne smeri v generaciji 2008 imajo daljši čas iskanja zaposlitve, vendar je ta čas pri generaciji 2009 že veliko boljši.

Podatki po članicah Univerze v Ljubljani

Iz pregleda podatkov (Priloga 3) ugotovimo, da za vse članice Univerze v Ljubljani velja, da diplomanti prejšnjih podiplomskih programov najdejo zaposlitev prej kot diplomanti dodiplomskih programov (večinoma je čas od zaključka študija do zaposlitve pri diplomantih podiplomskih programov manj kot 1 mesec z redkimi izjemami). Enak trend velja za diplomante 2. in 1. bolonjske študijske stopnje. Pri tem je treba upoštevati tudi, da je diplomantov podiplomskih programov po številu manj kot diplomantov dodiplomskih programov.

Članice Univerze v Ljubljani, katerih diplomanti vseh vrst študijskih programov najdejo zaposlitev razmeroma hitro glede na celotno Univerzo v Ljubljani (torej v času med 0 in do okoli 3 mesece), so: FE, FGG, FRI, FS, FU, MF, PEF in ZF. Ta razvrstitev je podobna kot pri odstotku zaposlenih diplomantov v roku 6 ali 12 mesecev po zaključku študija. Posplošimo lahko, da se diplomanti tistih članic, ki se zaposlujejo v večji meri, tudi zaposlijo hitreje kot drugi diplomanti.

Diplomanti članic, ki v povprečju iščejo zaposlitev več kot 6 mesecev, so diplomanti nekaterih generacij in nekaterih vrst programov naslednjih članic: ALUO, FSD in TEOF. V primeru ALUO so diplomanti prejšnjih univerzitetnih programov potrebovali med 5,3 in 10,9 meseca časa do zaposlitve. V primeru TEOF so diplomanti prejšnjega univerzitetnega programa iz generacije 2006 potrebovali povprečno 10,7 meseca časa do zaposlitve. V primeru FSD so diplomanti prejšnjih strokovnih programov iz generacije 2009 v povprečju potrebovali 6,5 meseca do zaposlitve.

3

ČAS ISKANJA ZAPOSLOTITVE

V Prilogi 3 so prikazani podatki po članicah in vrstah študijskih programov o času iskanja zaposlitve.

Podobno kot pri odstotkih zaposlitve diplomantov nobena od članic Univerze v Ljubljani nima konsistentno negativne slike o času iskanja zaposlitve pri svojih diplomantih v smislu, da bi se daljši čas iskanja zaposlitve pojavljal pri vseh generacijah ali pri vseh vrstah študijskih programov.

Preverili smo, ali obstaja razlika v času iskanja zaposlitve med diplomanti naravoslovno-tehnične usmeritve in družboslovno-humanistične usmeritve.⁴ Izračunali smo povprečje diplomantov med letoma 2006 in 2009 ter ugotovili, da diplomanti družboslovno-humanistične usmeritve v povprečju potrebujejo 2,2 meseca (razpršenost podatkov, ki smo jo izračunali v obliki standardne deviacije, je znašala 2,3), da najdejo zaposlitev, diplomanti naravoslovno-tehnične usmeritve pa 1,8 meseca (standardna deviacija = 1,7). **Razlika med diplomanti obeh usmeritev je zanemarljiva.**⁵

⁴ O delitvi članic po usmeritvah gl. pojasnilo v 2. opombi.

⁵ Cohenov d, ki prikazuje velikost učinka (velikost razlike med diplomanti obeh smeri), znaša 0,18.

Anketa o zaposlenosti diplomantov

Univerza v Ljubljani je v zadnjih dveh letih intenzivno vzpostavljala sistem spremljanja svojih diplomantov, ki je sestavljen iz dveh delov in se bo izvajal enkrat letno. Prvi del bo obsegal analizo statističnih podatkov, pridobljenih iz SURS na način, kot jih prikazuje pričujoča publikacija, v drugem delu pa bo predstavljena analiza rezultatov anketiranja diplomantov. V slednjem bo Univerza v Ljubljani naredila premik k analiziranju zaposljivosti svojih diplomantov, ki je pomembno področje interesa za univerzo.

Univerza v Ljubljani je pripravila strokovno anketo z vsemi potrebnimi dodatnimi procesi (npr. predhodno zbiranje soglasij diplomantov o uporabi njihovih kontaktov po zaključku študija, vzpostavitev spletne ankete) z namenom, da od svojih diplomantov redno pridobiva povratne informacije za izboljšanje lastnega dela in kakovosti ter zaposljivosti diplomantov. Anketa bo po eni strani pridobivala informacije s področja zaposlitve (čas iskanja, vrsta zaposlitve, način iskanja ipd.), po drugi pa povratne informacije o kakovosti študija in pridobljenih kompetencah v primerjavi s tistimi, ki so potrebne na trgu dela. Anketa se bo izvajala redno, enkrat letno, med diplomanti, ki so zaključili študij pred vsaj enim letom, saj le ta način omogoča pridobitev relevantnih informacij od diplomantov, ki že imajo zaposlitvene izkušnje ali izkušnje z iskanjem zaposlitve.

Ker je Univerza v Ljubljani pričela s pridobivanjem soglasij diplomantov marca 2012, anketiranje pa se je pilotno izvajalo maja 2013, so bili v anketiranje zajeti samo tisti diplomanti, ki so diplomirali med marcem in majem 2012, da bi upoštevali

pretečeni čas od zaključka študija in tiste diplomante, ki so oddali soglasje za vzpostavitev kontakta. Tako je bilo v pilotno izvedbo zajetih le 411 diplomantov, odzivnost je bila 34 % (na vprašalnik je odgovorilo 149 oseb). Anketa o zaposljivosti je bila torej izvedena na majhnem vzorcu diplomantov, zato posploševanja na ostale diplomante niso bila mogoča. Na anketo so odgovorili diplomanti 20 od 26 članic Univerze v Ljubljani, največ diplomantov, ki so izpolnili anketo, je zaključilo študij na FF, EF, FDV in FU.

Ker je bil vzorec merjenja prenizek in ker gre za prvo, pilotno, izvedbo, analize rezultatov ne podajamo v obširni obliki. V naslednjem letu bo število diplomantov, ki jim bodo poslane ankete, bistveno večje (več tisoč oseb), zato bo takrat mogoče prikazati tudi te rezultate in jih objektivno primerjati s podatki SURS.

V nadaljevanju podajamo le kratek povzetek rezultatov pilotne izvedbe ankete diplomantov Univerze v Ljubljani.

Glede pričetka iskanja prve zaposlitve je 81,6 % anketirancev odgovorilo, da so že pričeli z iskanjem zaposlitve. Večina od teh (67,6 %) je pričela z iskanjem zaposlitve že pred zaključkom študija, in sicer v povprečju 7,51 meseca prej.⁶ Preostali, ki so pričeli z iskanjem zaposlitve po zaključku študija, so v povprečju pričeli v času 2,44 meseca po zaključku študija.⁷

⁶ Mediana je znašala 10 mesecev

⁷ Mediana je znašala 1 mesec.



Največ diplomantov se je zaposlilo v času od enega do treh mesecev po zaključku študija, med njimi je bil relativno večji delež diplomantov naravoslovno-tehniške usmeritve (78,13 %) kot diplomantov družboslovno-humanistične usmeritve (59,57 %). **Anketirani diplomanti so po zaključku študija v povprečju našli zaposlitev v času 3,5 meseca po zaključku študija, kar je podobno kot ugotavljamo pri analizi podatkov SURS.**

Večina diplomantov je bila ob anketiranju zaposlena. Anketirani diplomanti naravoslovno-tehniške usmeritve so imeli zanemarljivo višji odstotek zaposlenosti (66,1 %) v primerjavi z diplomanti družboslovno-humanistične (63,3 %). Med nezaposlenimi je bilo nekoliko več diplomantov družboslovno-humanistične usmeritve, razlog za to pa je predvsem nadaljevanje študija, večkrat pa so opravljali tudi druge oblike dela.

Anketirani diplomanti družboslovno-humanistične smeri so imeli v večjem odstotku sklenjene pogodbe za nedoločen čas, medtem ko je bila situacija pri diplomantih naravoslovno-tehniških smeri obratna.

Pri vprašanju, ali anketiranci zasedajo delovna mesta, ki so po zahtevnosti nižja, višja ali enaka njihovi izobrazbi, je **največ diplomantov odgovorilo, da zasedajo delovna mesta, primerna svoji izobrazbi.** Tako je odgovorilo več diplomantov

naravoslovno-tehniške usmeritve kot družboslovno-humanistične. Manj kot 10 % jih je odgovorilo, da zasedajo delovna mesta, nižja od zahtevane izobrazbe, okoli 30 % anketirancev pa, da zasedajo delovna mesta, ki so višja od zahtevane izobrazbe. Tako je odgovorilo pomembno več diplomantov družboslovno-humanistične kot naravoslovno-tehniške usmeritve, in sicer okoli 40 % družboslovno-humanistične in okoli 10 % naravoslovno-tehniške usmeritve.

Rezultati so pokazali, da so bili anketirani diplomanti ne glede na študijsko usmeritev v času anketiranja najpogosteje zaposleni na področju, za katerega so se izobraževali, ali na sorodnem področju. Okoli 25 % diplomantov (od tega pomembno več diplomantov družboslovno-humanistične smeri) je odgovorilo, da so zaposleni na področju, ki ni sorodno tistemu, na katerem so študirali.

70 % diplomantov je odgovorilo, da so zadovoljni s svojo zaposlitvijo, 20 %, da so deloma zadovoljni, deloma ne, 10 % anketirancev pa ni zadovoljnih s svojo zaposlitvijo.

Pri metodah iskanja zaposlitve so po mnenju anketirancev **najbolj učinkovite tiste metode, ki temeljijo na samoiniciativnosti posameznikov** (lastna samoiniciativnost ali priporočila bližnjih, torej samostojno iskanje, kontaktiranje delodajalcev, priporočila znancev in svojcev), v nasprotju s pasivnimi (npr. Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje).



Približno polovica vprašanih je imela s svojim prvim delodajalcem stike že med študijem (54,7 %) – večinoma (26,2 %) so odgovorili, da so delali preko študentskega servisa in tako spoznali svojega prvega delodajalca ali pa so pri njem opravljali obvezno študijsko prakso (10,7 %).

Med vsemi izkušnjami iz obštudijske dejavnosti so anketiranci kot najbolj koristne pri iskanju zaposlitve označili izobraževalne aktivnosti (tuji jeziki, računalništvo, sodelovanje na konferencah ...), socialne aktivnosti (npr. prostovoljno delo, tutorstvo, študentska društva ...) in praktično usposabljanje, ki ni bilo obvezni del študijskega programa.

Pri vprašanju o posameznih kompetencah, ki so potrebne na delovnem mestu in v kolikšni meri so jih pridobili med študijem na Univerzi v Ljubljani, je opaziti majhna razhajanja, vendar razlike praviloma ne presegajo vrednosti 0,5 na petstopenjski lestvici. **Na podlagi tega lahko zaključimo, da je Univerza v Ljubljani pri podajanju potrebnih kompetenc svojim diplomantom uspešna.**

Metodološka pojasnila

Podatke, iz katerih smo pri analizi izhajali, smo pridobili od SURS, in sicer smo pri tem uporabili tri baze mikropodatkov za diplomante Univerze v Ljubljani, ki so diplomirali od leta 2006 do 2011. Te baze so: baza vpisanih študentov, baza diplomantov Univerze v Ljubljani po letih in baza zaposlenih oseb v Republiki Sloveniji do 31. 12. 2011. Vse baze so bile ustrezno kodirane.

Med analizo smo izvedli naslednje izračune:

1. koliko odstotkov diplomantov posameznega leta nadaljuje s študijem,
2. koliko časa so v povprečju iskali zaposlitev diplomanti posameznega leta, ki so se zaposlili v roku 24 mesecev po diplomiranju,
3. koliko odstotkov diplomantov posameznega leta se je zaposlilo v 6 mesecih in v 12 mesecih od datuma diplomiranja.

Iz vseh izračunov smo izločili diplomante, ki so po zaključku študija nadaljevali študij na Univerzi v Ljubljani v naslednjem možnem študijskem letu. Namen tega popravka je bil preprečiti, da bi podatki o zaposlenosti vključevali tudi tiste, ki nadaljujejo študij in imajo torej status študenta. Podatki vključujejo napako, saj niso izločeni tisti, ki so se za nadaljevanje študija odločili kasneje kot v naslednjem možnem študijskem letu, vendar pa predvidevamo, da je ta napaka majhna. Osnovni namen je bil kontrolirati napako za tiste osebe, ki so imele namen nadaljevati študij.

Čas iskanja zaposlitve je podatek o tem, koliko časa so iskali zaposlitev tisti, ki so se zaposlili v roku 24 mesecev (izraženo v mesecih v povprečju). Omejitev 24 mesecev smo postavili iz metodoloških razlogov – če te omejitve ne bi bilo, bi imela vsaka generacija diplomantov manj časa za iskanje zaposlitve, saj baze, ki smo jih imeli na voljo, obsegajo le obdobje do konca leta 2011; spremenljivka torej ne bi imela enakih pogojev, zato podatki med generacijami ne bi bili primerljivi. Na primer, če je nekdo diplomiral leta 2006 in se je zaposlil v obdobju do konca leta 2011, je imel teoretično več kot 5 let časa za zaposlitev, nekdo, ki je diplomiral leta 2010, pa je imel teoretično za zaposlitev manj kot eno leto časa. Če bi torej izračunavali čas iskanja zaposlitve, ki ga merimo le pri tistih, ki se dejansko zaposlijo, bi se pri vsaki generaciji čas iskanja krajšal zaradi baze podatkov, ne pa zaradi izboljševanja stanja. Omejitev 24 mesecev nam pomaga, da za vsa leta uporabimo enak interval, v katerem spremljamo čas do zaposlitve. Podatek torej prikazuje, koliko časa do zaposlitve rabijo tisti diplomanti, ki so se zaposlili, in sicer v času 24 mesecev po zaključku študija. Kot smo videli pri zgornjih podatkih, se večina diplomantov zaposli v roku enega leta po zaključku študija, kar pomeni, da smo v vzorec vključili več kot 90 % diplomantov. Zaradi omejenih podatkov le te prikazujemo za diplomante, ki so diplomirali od leta 2006 do 2009.

Podatek o **odstotku zaposlenih diplomantov** vsebuje določeno napako. Originalni podatki iz SURS-a so namreč zaokroženi z bazo zaokroževanja 3 zaradi zaščite v skladu z Zakonom o varstvu osebnih podatkov in Zakonom o državni statistiki. To pomeni, da je podatek v vsaki celici tabele zaokrožen na večkratnik števila 3 (3, 9, 12, 15 ...), in v primeru, da je vrednost v celici manjša od 3, je podatek zaupne narave. Izračuni so bili pripravljene na podlagi teh podatkov in zaradi tega prihaja do manjših odstopanj. Ocenjujemo, da so končni izračuni kljub zaokroževanju dokaj natančni.

Velja opozoriti, da prikazani kazalniki predstavljajo le zaposlenost v okviru prve zaposlitve, ne dajejo pa informacije o zaposlenosti po prvi zaposlitvi. Tako so izračuni o odstotku zaposlenih v času pol leta ali eno leto po zaključku študija kot izračuni o času iskanja zaposlitve izračunani glede na podatek o datumu zaključka študija in datumu prve zaposlitve po zaključku študija. Zaposlitvenega statusa osebe po tem dogodku analiza ne prikazuje.

Treba je omeniti tudi, da primerjave baz z bazo brezposelnih oseb oziroma aktivnih iskalcev zaposlitve ni bilo mogoče izvesti, zato za tiste diplomante, ki niso zaposleni v Republiki Sloveniji, ne vemo, ali so sploh aktivni iskalci zaposlitve ali so se morda sami in prostovoljno odločili, da se ne bodo zaposlili. Prav tako ne vemo, koliko diplomantov se je iz države izselilo ali umrlo.

Seznam krajšav ter literatura in viri

Seznam krajšav

ILO	International Labour Organisation (Mednarodna organizacija dela)
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development (Organizacija za gospodarsko sodelo- vanje in razvoj)
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organizacija Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo)
SURS	Statistični urad Republike Slovenije

Članice Univerze v Ljubljani:

AG	AKADEMIJA ZA GLASBO
AGRFT	AKADEMIJA ZA GLEDALIŠČE, RADIO, FILM IN TELEVIZIJO
ALUO	AKADEMIJA ZA LIKOVNO UMETNOST IN OBLIKOVANJE
BF	BIOTEHNIŠKA FAKULTETA
EF	EKONOMSKA FAKULTETA
FA	FAKULTETA ZA ARHITEKTURO
FDV	FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE
FE	FAKULTETA ZA ELEKTROTEHNIKO
FFA	FAKULTETA ZA FARMACIJO
FGG	FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO
FKKT	FAKULTETA ZA KEMIJO IN KEMIJSKO TEHNOLOGIJO
FMF	FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO
FPP	FAKULTETA ZA POMORSTVO IN PROMET
FRI	FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO
FSD	FAKULTETA ZA SOCIALNO DELO
FS	FAKULTETA ZA STROJNIŠTVO
FŠ	FAKULTETA ZA ŠPORT
FU	FAKULTETA ZA UPRAVO
FF	FILOZOFSKA FAKULTETA
MF	MEDICINSKA FAKULTETA
NTF	NARAVOSLOVNOTEHNIŠKA FAKULTETA
PEF	PEDAGOŠKA FAKULTETA
PF	PRAVNA FAKULTETA
TEOF	TEOLOŠKA FAKULTETA
VF	VETERINARSKA FAKULTETA
ZF	ZDRAVSTVENA FAKULTETA



Literatura in viri

- Baze EUROSTAT. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/> (Dostop: 17. 8. 2013)
- Baze SURS, SISTAT. <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/statfile2.asp> (Dostop: 17. 8. 2013)
- Education Careers Service Unit (HECSU) and the Association of Graduate Careers Advisory Services (AGCAS). What Do Graduates Do. 2012. http://www.hecsu.ac.uk/assets/assets/documents/WDGD_Oct_2012.pdf (Dostop: 17. 8. 2013)
- Eurostat Pocketbooks. European Social Statistics, 2013 edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2013. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-FP-13-001/EN/KS-FP-13-001-EN.PDF (Dostop: 17. 8. 2013)
- International Labour Organisation (1987). Guidelines endorsed by the international conference on labour statisticians: Guidelines on the implications of employment promotion schemes on the measurement of employment and unemployment, endorsed by the Fourteenth International Conference of Labour Statisticians (October–November 1987). http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/guidelines-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_087602/lang-en/index.htm (Dostop: 17. 8. 2013)
- LAVRIČ, V., LAVRIČ, M. (ur.). Mladina 2010: družbeni profil mladih v Sloveniji. 1. izd. Ljubljana: Ministrstvo za šolstvo in šport, Urad RS za mladino; Maribor: Aristej, 2011.
- OECD Glossary of Statistical Terms, <http://stats.oecd.org/glossary/> (Dostop: 17. 8. 2013)
- Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020. <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=201141&stevilka=1974> (Dostop: 17. 8. 2013)
- Strašek, R., Kodrič, B., Lesjak, D., Dolenc, P., Mramor, D., Domadenik, P., Čok, M., Pahor, M., Redek, T., Cirman, A., Sambt, J., Farčnik, D. Financiranje visokega šolstva za tretje tisočletje: poročilo raziskovalnega dela na projektu v okviru Ciljnega raziskovalnega programa (CRP) "Konkurenčnost Slovenije 2006–2013". Koper: Fakulteta za management; Ljubljana: Ekonomska fakulteta, jun. 2010. http://www.mvzt.gov.si/fileadmin/mvzt.gov.si/pageuploads/doc/dokumenti_visokosolstvo/KNJIZNICA/CRP-F3T-porocilo.pdf (Dostop: 17. 8. 2013)
- Strategija Univerze v Ljubljani 2012–2020: Odlični in ustvarjalni. http://www.uni-lj.si/files/ULJ/userfiles/ulj/o_univerzi_v_lj/strategija_ul/StrategijaUL_2012-2020.pdf (Dostop: 17. 8. 2013)
- Yorke, M. (2006). Employability in higher education: what it is – what it is not. York: The Higher Education Academy. http://www.heacademy.ac.uk/assets/documents/tla/employability/id116_employability_in_higher_education_336.pdf (Dostop: 17. 8. 2013)
- ZRSZ (2010). Mladi na trgu dela hitreje zaposljivi kot drugi iskalci zaposlitve. Dostopno na http://www.ess.gov.si/za_medije/novinarske_konference/novinarska_konferenca?aid=91, 1. 1. 2010.

Priloga 1: Število diplomantov vseh stopenj po članicah in letih

Tabela 11. Število diplomantov vseh stopenj po članicah in letih

Članica UL	Generacija diplomantov					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
AG	91	89	103	107	102	123
AGRFT	15	34	23	21	22	23
ALUO	54	61	69	48	72	51
BF	467	522	485	504	757	703
EF	1489	1554	1517	1638	1456	1270
FA	78	74	112	130	164	151
FDV	626	699	600	905	925	876
FE	283	279	262	299	350	310
FF	876	1048	846	951	1047	920
FFA	151	165	157	155	145	232
FGG	202	192	185	172	196	203
FKKT	196	236	187	250	213	259
FMF	118	121	97	113	140	235
FPP	368	212	191	204	169	150
FRI	153	168	143	146	206	245
FS	22 ⁸	227	223	219	268	343
FSD	567	261	252	307	583	314
FŠ	156	130	126	155	165	136
FU	642	664	543	588	551	469
MF	258	258	266	262	338	274
NTF	196	195	179	201	219	271
PEF	519	487	473	446	431	429
PF	319	358	377	355	354	340
TEOF	52	77	71	81	107	75
VF	51	54	59	61	67	65
ZF	303	392	346	374	373	370
UL	8252	8557	7892	8692	9420	8837

Vir: SURS, podatki niso zaokroženi na mnogokratnik števila 3.

⁸ Navedeno število ni točno in ne odraža realnega števila diplomantov v letu 2006.

Tabela 12. Število diplomantov Univerze v Ljubljani po vrstah študijskega programa

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
visokošolski strokovni (prejšnji)	2694	2776	2326	2248	2004	1511
visokošolski strokovni (1. bol. stop.)	0	0	0	162	371	598
univerzitetni (prejšnji)	4332	4586	4304	4288	4541	3779
univerzitetni (1. bol. stop.)	0	0	164	739	1264	1745
magistrski (2. bol. stop.) – enoviti	0	0	0	42	51	54
magistrski (2. bol. stop.)	0	0	0	159	198	266
magistrski (prejšnji)	910	673	640	625	539	491
specialistični (prejšnji)	0	187	123	102	108	42
doktorski (3. bol. stop.)	0	0	0	1	17	35
doktorski (prejšnji)	316	335	335	326	327	316
Skupaj	8252	8557	7892	8692	9420	8837

Vir: SURS, podatki niso zaokroženi na mnogokratnik števila 3.

Tabela 13. Število zajetih diplomantov v analizo pri kazalniku o odstotku zaposlenih diplomantov v 6 in 12 mesecih po zaključku študija (število diplomantov brez tistih, ki so nadaljevali s študijem v naslednjem študijskem letu)

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				294	594
1. STOPNJA SKUPAJ				114	351
visokošolski strokovni				45	177
univerzitetni				69	174
2. STOPNJA SKUPAJ				180	225
magistrski				141	174
magistrski – enoviti				39	51
3. STOPNJA					18
Prejšnji študijski programi	6726	6582	5946	6066	6129
DODIPLOMSKI	5556	5598	4995	5091	5298
univerzitetni	3258	3330	3090	3300	3702
visokošolski strokovni	2298	2268	1905	1791	1596
PODIPLOMSKI	1170	984	951	975	831
magistrski	876	603	579	561	468
doktorski	294	240	309	321	288
specialistični	141	63	93	75	
Skupaj	6726	6582	5946	6360	6723

Tabela 14. Število zajetih diplomantov v analizo pri kazalniku o času iskanja zaposlitve
(število diplomantov brez tistih, ki so nadaljevali s študijem v naslednjem študijskem letu in brezposelnih)

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov			
	2006	2007	2008	2009
Bolonjski študijski programi	0	0	3	246
1. STOPNJA Skupaj				
visokošolski strokovni	0	0	0	33
univerzitetni	0	0	3	45
2. STOPNJA Skupaj				
magistrski	0	0	0	135
magistrski - enoviti	0	0	0	33
3. STOPNJA	0	0	0	0
Prejšnji študijski programi	6201	6300	5658	5601
DODIPLOMSKI				
univerzitetni	2964	3042	2859	2967
visokošolski strokovni	2199	2166	1797	1713
PODIPLOMSKI				
magistrski	762	618	576	531
doktorski	276	321	321	300
specialistični	0	153	105	90
Skupaj	6201	6300	5661	5847

Priloga 2: Podatki o odstotku zaposlenih po članicah in po vrstah študijskih programov

Študijskih programov, kjer diplomantov ni bilo v nobenem od opazovanih let ali pa so bili, vendar je bilo njihovo število zaupno, nismo prikazovali.

Tabela 15. Odstotek zaposlenih diplomantov Akademije za glasbo v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	78,8	86,7	94,7	85,0	89,5
DODIPLOMSKI	82,6	73,3	89,5	75,0	78,9
univerzitetni	82,6	73,3	89,5	75,0	78,9
PODIPLOMSKI	75,0	100,0	100,0	90,0	100,0
specialistični			100,0	80,0	100,0
magistrski	75,0	100,0		100,0	

Tabela 16. Odstotek zaposlenih diplomantov Akademije za glasbo 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	81,0	93,3	97,4	87,8	89,5
DODIPLOMSKI	87,0	86,7	94,7	83,3	78,9
univerzitetni	87,0	86,7	94,7	83,3	78,9
PODIPLOMSKI	75,0	100,0	100,0	90,0	100,0
specialistični			100,0	80,0	100,0
magistrski	75,0	100,0		100,0	

Tabela 17. Odstotek zaposlenih diplomantov Akademije za gledališče, radio, film in televizijo v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	50,0	70,0	66,7	71,4	65,0
DODIPLOMSKI	50,0	70,0	66,7	71,4	80,0
univerzitetni	50,0	70,0	66,7	71,4	80,0
PODIPLOMSKI	50,0				50,0
magistrski	50,0				50,0

Tabela 18. Odstotek zaposlenih diplomantov
Akademije za gledališče, radio, film in televizijo v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	50,0	80,0	66,7	71,4	65,0
DODIPLOMSKI	50,0	80,0	66,7	71,4	80,0
univerzitetni	50,0	80,0	66,7	71,4	80,0
PODIPLOMSKI	50,0				50,0
magistrski	50,0				50,0

Tabela 19. Odstotek zaposlenih diplomantov
Akademije za likovno umetnost in oblikovanje v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	43,1	75,0	67,9	46,7	55,2
DODIPLOMSKI	11,1	50,0	50,0	33,3	53,3
univerzitetni	11,1	50,0	50,0	33,3	53,3
PODIPLOMSKI	75,0	100,0	85,7	60,0	57,1
magistrski	75,0	100,0	85,7	60,0	57,1

Tabela 20. Odstotek zaposlenih diplomantov
Akademije za likovno umetnost in oblikovanje v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	59,7	80,0	74,1	62,2	69,0
DODIPLOMSKI	44,4	60,0	62,5	44,4	66,7
univerzitetni	44,4	60,0	62,5	44,4	66,7
PODIPLOMSKI	75,0	100,0	85,7	80,0	71,4
magistrski	75,0	100,0	85,7	80,0	71,4

Tabela 21. Odstotek zaposlenih diplomantov Biotehniške fakultete v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	82,9	82,9	73,6	77,8	71,0
DODIPLOMSKI	69,4	69,6	64,2	62,4	56,8
visokošolski strokovni	78,0	74,0	65,0	65,9	60,5
univerzitetni	60,7	65,2	63,5	58,8	53,2
PODIPLOMSKI	96,4	96,2	92,3	93,3	85,2
magistrski	100,0	100,0		100,0	85,7
doktorski	92,9	92,3	92,3	86,7	84,6

Tabela 22. Odstotek zaposlenih diplomantov Biotehniške fakultete v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	90,9	92,3	82,8	86,0	81,0
DODIPLOMSKI	85,3	84,7	78,1	75,4	72,9
visokošolski strokovni	90,2	86,0	80,0	77,3	73,7
univerzitetni	80,4	83,3	76,2	73,5	72,2
PODIPLOMSKI	96,4	100,0	92,3	96,7	89,0
magistrski	100,0	100,0		100,0	85,7
doktorski	92,9	100,0	92,3	93,3	92,3

Tabela 23. Odstotek zaposlenih diplomantov Ekonomske fakultete v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				65,2	81,2
1. STOPNJA				51,3	67,4
visokošolski strokovni				62,5	82,6
univerzitetni				40,0	52,2
2. STOPNJA				93,0	90,0
magistrski				93,0	90,0
3. STOPNJA					100,0
doktorski					100,0
Prejšnji študijski programi	74,9	86,8	89,8	90,7	87,5
DODIPLOMSKI	73,0	86,1	81,8	79,6	78,4
visokošolski strokovni	70,5	83,3	80,9	81,4	83,3
univerzitetni	75,6	89,0	82,7	77,8	73,5
PODIPLOMSKI	76,8	87,3	97,7	98,2	96,6
specialistični		95,2		100,0	100,0
magistrski	86,9	95,2	95,5	94,5	93,2
doktorski	66,7	71,4	100,0	100,0	
Skupno povprečje	74,9	86,8	89,8	81,2	84,3

Tabela 24. Odstotek zaposlenih diplomantov Ekonomske fakultete v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				72,7	85,5
1. STOPNJA				62,5	73,9
visokošolski strokovni				75,0	87,0
univerzitetni				50,0	60,9
2. STOPNJA				93,0	94,0
magistrski				93,0	94,0
3. STOPNJA					100,0
doktorski					100,0
Prejšnji študijski programi	81,7	94,3	93,3	94,6	91,8
DODIPLOMSKI	85,9	92,7	88,1	88,4	87,0
visokošolski strokovni	85,5	90,3	88,2	89,7	88,3
univerzitetni	86,3	95,2	88,0	87,2	85,7
PODIPLOMSKI	77,6	95,8	98,5	98,6	96,6
specialistični		95,2		100,0	100,0
magistrski	88,5	96,4	97,0	95,9	93,2
doktorski	66,7	71,4	100,0	100,0	
Skupno povprečje	81,7	94,3	93,3	86,3	88,6

Tabela 25. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za arhitekturo v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				61,5	70,6
2. STOPNJA				61,5	70,6
magistrski - enoviti				61,5	70,6
Prejšnji študijski programi	76,1	57,1	83,3	81,8	55,6
DODIPLOMSKI	52,2	57,1	66,7	63,6	61,1
univerzitetni	52,2	57,1	66,7	63,6	61,1
PODIPLOMSKI	100,0		100,0	100,0	50,0
magistrski	100,0				50,0
doktorski			100,0	100,0	
Skupno povprečje	76,1	57,1	83,3	75,1	60,6

Tabela 26. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za arhitekturo v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				76,9	76,5
2. STOPNJA				76,9	76,5
magistrski - enoviti				76,9	76,5
Prejšnji študijski programi	89,1	81,0	88,1	90,9	63,9
DODIPLOMSKI	78,3	81,0	76,2	81,8	77,8
univerzitetni	78,3	81,0	76,2	81,8	77,8
PODIPLOMSKI	100,0		100,0	100,0	50,0
magistrski	100,0				50,0
doktorski			100,0	100,0	
Skupno povprečje	89,1	81,0	88,1	86,2	68,1

Tabela 27. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za družbene vede v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				25,0	46,9
1. STOPNJA				25,0	46,9
visokošolski strokovni					50,0
univerzitetni				25,0	43,8
Prejšnji študijski programi	70,7	89,1	74,7	83,5	74,9
DODIPLOMSKI	46,6	63,1	65,5	63,4	59,3
univerzitetni	46,6	63,1	65,5	63,4	59,3
PODIPLOMSKI	82,8	97,8	84,0	93,5	82,7
specialistični		100,0			
magistrski	65,5	93,3	84,0	87,0	90,5
doktorski	100,0	100,0		100,0	75,0
Skupno povprečje	70,7	89,1	74,7	68,8	63,7

Tabela 28. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za družbene vede v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				37,5	50,0
1. STOPNJA				37,5	50,0
visokošolski strokovni					50,0
univerzitetni				37,5	50,0
Prejšnji študijski programi	77,9	92,6	82,6	88,7	78,6
DODIPLOMSKI	64,7	76,9	77,3	74,8	70,3
univerzitetni	64,7	76,9	77,3	74,8	70,3
PODIPLOMSKI	84,5	97,8	88,0	95,7	82,7
specialistični		100,0			
magistrski	69,0	93,3	88,0	91,3	90,5
doktorski	100,0	100,0		100,0	75,0
Skupno povprečje	77,9	92,6	82,6	75,9	67,2

Tabela 29. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za elektrotehniko v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	85,9	95,8	95,8	90,1	89,9
DODIPLOMSKI	86,4	89,5	89,6	80,8	79,8
visokošolski strokovni	87,2	93,3	90,9	82,4	83,3
univerzitetni	85,7	85,7	88,2	79,3	76,3
PODIPLOMSKI	85,4	100,0	100,0	96,3	96,7
specialistični		100,0	100,0	100,0	100,0
magistrski	83,3	100,0	100,0	88,9	90,0
doktorski	87,5	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 30. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za elektrotehniko v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	88,5	97,4	97,6	93,8	96,2
DODIPLOMSKI	91,6	93,6	94,0	90,2	90,6
visokošolski strokovni	97,4	96,7	93,9	94,1	91,7
univerzitetni	85,7	90,5	94,1	86,2	89,5
PODIPLOMSKI	85,4	100,0	100,0	96,3	100,0
specialistični		100,0	100,0	100,0	100,0
magistrski	83,3	100,0	100,0	88,9	100,0
doktorski	87,5	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 31. Odstotek zaposlenih diplomantov Filozofske fakultete v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				100,0	20,0
1. STOPNJA					20,0
univerzitetni					20,0
2. STOPNJA				100,0	
magistrski				100,0	
Prejšnji študijski programi	69,8	77,0	77,0	82,2	76,2
DODIPLOMSKI	52,1	57,6	60,6	55,5	52,5
univerzitetni	52,1	57,6	60,6	55,5	52,5
PODIPLOMSKI	78,7	86,7	85,2	91,1	84,2
specialistični				100,0	100,0
magistrski	74,1	88,5	86,2	83,3	87,5
doktorski	83,3	85,0	84,2	90,0	65,0
Skupno povprečje	69,8	77,0	77,0	85,8	65,0

Tabela 32. Odstotek zaposlenih diplomantov Filozofske fakultete v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				100,0	40,0
1. STOPNJA					40,0
univerzitetni					40,0
2. STOPNJA				100,0	
magistrski				100,0	
Prejšnji študijski programi	76,2	72,5	83,0	87,1	81,0
DODIPLOMSKI	67,4	74,6	75,0	70,0	66,5
univerzitetni	67,4	74,6	75,0	70,0	66,5
PODIPLOMSKI	80,6	71,9	86,9	92,8	85,8
specialistični		33,3		100,0	100,0
magistrski	77,8	92,3	89,7	83,3	87,5
doktorski	83,3	90,0	84,2	95,0	70,0
Skupno povprečje	76,2	72,5	83,0	89,7	72,8

Tabela 33. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za farmacijo v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	87,1	99,2	90,6	84,1	90,7
DODIPLOMSKI	74,2	98,4	89,6	84,9	81,3
visokošolski strokovni	55,6	100,0	85,7	77,8	66,7
univerzitetni	92,9	96,9	93,5	92,0	96,0
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	91,7	83,3	100,0
magistrski	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0
doktorski	100,0	100,0	83,3	100,0	100,0

Tabela 34. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za farmacijo v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	94,4	99,2	99,2	87,9	94,8
DODIPLOMSKI	88,9	98,4	98,4	92,4	89,7
visokošolski strokovni	77,8	100,0	100,0	88,9	83,3
univerzitetni	100,0	96,9	96,8	96,0	96,0
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	83,3	100,0
magistrski	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0
doktorski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 35. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za gradbeništvo in geodezijo v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	90,4	93,8	97,6	87,7	83,5
DODIPLOMSKI	90,4	93,8	95,3	83,7	75,3
visokošolski strokovni	88,9	95,0	94,7	78,6	77,3
univerzitetni	92,0	92,6	95,8	88,9	73,3
PODIPLOMSKI			100,0	91,7	100,0
magistrski			100,0	83,3	100,0
doktorski			100,0	100,0	

Tabela 36. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za gradbeništvo in geodezijo v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	98,1	98,1	99,0	92,2	89,9
DODIPLOMSKI	98,1	98,1	97,9	92,7	84,8
visokošolski strokovni	96,3	100,0	100,0	92,9	86,4
univerzitetni	100,0	96,3	95,8	92,6	83,3
PODIPLOMSKI			100,0	91,7	100,0
magistrski			100,0	83,3	100,0
doktorski			100,0	100,0	

Tabela 37. Odstotek zaposlenih diplomantov
Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	82,2	83,6	85,2	82,9	74,7
DODIPLOMSKI	64,3	81,6	80,5	73,0	74,6
visokošolski strokovni	72,4	81,5	84,0	73,3	80,8
univerzitetni	56,3	81,8	76,9	72,7	68,4
PODIPLOMSKI	100,0	87,5	90,0	92,9	75,0
magistrski	100,0		100,0	100,0	
doktorski	100,0	87,5	80,0	85,7	75,0

Tabela 38. Odstotek zaposlenih diplomantov
Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	94,3	90,3	93,6	92,4	79,5
DODIPLOMSKI	88,6	91,8	92,2	84,8	81,8
visokošolski strokovni	89,7	92,6	92,0	83,3	84,6
univerzitetni	87,5	90,9	92,3	86,4	78,9
PODIPLOMSKI	100,0	87,5	95,0	100,0	75,0
magistrski	100,0		100,0	100,0	
doktorski	100,0	87,5	90,0	100,0	75,0

Tabela 39. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za matematiko in fiziko v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	83,9	79,2	89,3	86,3	85,9
DODIPLOMSKI	76,2	70,8	78,6	87,5	77,8
visokošolski strokovni	85,7	75,0	71,4		
univerzitetni	66,7	66,7	85,7	87,5	77,8
PODIPLOMSKI	91,7	87,5	100,0	85,7	90,0
magistrski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
doktorski	83,3	75,0	100,0	71,4	80,0

Tabela 40. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za matematiko in fiziko v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	88,1	86,5	96,4	86,3	89,6
DODIPLOMSKI	84,5	85,4	92,9	87,5	88,9
visokošolski strokovni	85,7	87,5	85,7		
univerzitetni	83,3	83,3	100,0	87,5	88,9
PODIPLOMSKI	91,7	87,5	100,0	85,7	90,0
magistrski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
doktorski	83,3	75,0	100,0	71,4	80,0

Tabela 41. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za pomorstvo in promet v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	80,1	93,4	80,2	91,6	86,9
DODIPLOMSKI	82,7	86,8	80,3	83,2	73,8
visokošolski strokovni	88,1	86,1	78,8	85,2	69,0
univerzitetni	77,3	87,5	81,8	81,3	78,6
PODIPLOMSKI	75,0	100,0	80,0	100,0	100,0
specialistični				100,0	100,0
magistrski	75,0	100,0	80,0	100,0	100,0
doktorski		100,0			

Tabela 42. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za pomorstvo in promet v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	85,1	97,9	91,9	94,7	89,5
DODIPLOMSKI	90,2	95,8	87,9	89,5	79,1
visokošolski strokovni	94,0	91,7	84,8	85,2	72,4
univerzitetni	86,4	100,0	90,9	93,8	85,7
PODIPLOMSKI	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0
specialistični				100,0	100,0
magistrski	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0
doktorski		100,0			

Tabela 43. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za računalništvo in informatiko v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi					100,0
1. STOPNJA					100,0
visokošolski strokovni					100,0
univerzitetni					100,0
Prejšnji študijski programi	92,2	95,0	94,7	91,1	86,6
DODIPLOMSKI	84,3	90,0	92,1	82,2	80,0
visokošolski strokovni	77,8	86,7	90,9	86,7	77,8
univerzitetni	90,9	93,3	93,3	77,8	82,1
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
magistrski	100,0	100,0	100,0	100,0	
doktorski	100,0	100,0		100,0	100,0
Skupno povprečje	92,2	95,0	94,7	91,1	92,0

Tabela 44. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za računalništvo in informatiko v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi					100,0
1. STOPNJA					100,0
visokošolski strokovni					100,0
univerzitetni					100,0
Prejšnji študijski programi	97,2	96,7	97,0	96,9	92,7
DODIPLOMSKI	94,4	93,3	95,5	93,9	89,1
visokošolski strokovni	88,9	93,3	90,9	93,3	88,9
univerzitetni	100,0	93,3	100,0	94,4	89,3
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
magistrski	100,0	100,0	100,0	100,0	
doktorski	100,0	100,0		100,0	100,0
Skupno povprečje	97,2	96,7	97,0	96,9	95,6

Tabela 45. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za strojništvo v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006*	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi		96,0	97,5	93,4	93,7
DODIPLOMSKI		92,1	93,8	90,1	87,3
visokošolski strokovni		90,0	93,5	87,8	85,7
univerzitetni		94,1	94,1	92,3	88,9
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
specialistični			100,0		100,0
magistrski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
doktorski		100,0	100,0		

*Ocena števila diplomantov za leto 2006 ni pravilna, zato odstotki ponekod niso prikazani.

Tabela 46. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za strojništvo v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006*	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi		97,9	98,2	95,8	96,7
DODIPLOMSKI		95,8	95,4	93,7	93,4
visokošolski strokovni		97,5	96,8	95,1	94,3
univerzitetni		94,1	94,1	92,3	92,6
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
specialistični			100,0		100,0
magistrski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
doktorski		100,0	100,0		

* Ocena števila diplomantov za leto 2006 ni pravilna, zato odstotki ponekod niso prikazani.

Tabela 47. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za socialno delo v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	85,0	87,5	84,8	78,1	90,4
DODIPLOMSKI	77,5	74,9	77,1	67,2	80,7
visokošolski strokovni	63,9	53,8	65,7	51,4	73,0
univerzitetni	91,1	96,0	88,6	83,0	88,5
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
specialistični		100,0	100,0	100,0	100,0
magistrski	100,0				100,0
doktorski		100,0			

Tabela 48. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za socialno delo v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	88,6	91,9	90,5	88,0	93,0
DODIPLOMSKI	82,9	83,9	85,7	81,9	86,1
visokošolski strokovni	72,2	71,8	77,1	71,4	78,4
univerzitetni	93,5	96,0	94,3	92,5	93,8
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
specialistični		100,0	100,0	100,0	100,0
magistrski	100,0				100,0
doktorski		100,0			

Tabela 49. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakulteta za šport v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	57,1	88,5	90,5	87,1	83,3
DODIPLOMSKI	64,3	65,6	71,4	61,4	66,7
univerzitetni	64,3	65,6	71,4	61,4	66,7
PODIPLOMSKI	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0
magistrski	50,0	100,0	100,0	100,0	
doktorski		100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 50. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za šport v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	60,7	93,8	95,2	93,9	91,1
DODIPLOMSKI	71,4	81,3	85,7	81,8	82,2
univerzitetni	71,4	81,3	85,7	81,8	82,2
PODIPLOMSKI	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0
magistrski	50,0	100,0	100,0	100,0	
doktorski		100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 51. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za upravo v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				77,4	69,2
1. STOPNJA				66,1	60,0
visokošolski strokovni				57,1	65,5
univerzitetni				75,0	54,5
2. STOPNJA				100,0	87,5
magistrski				100,0	87,5
Prejšnji študijski programi	86,0	87,1	91,3	87,3	82,0
DODIPLOMSKI	85,8	80,7	89,7	74,6	73,0
visokošolski strokovni	71,6	79,6	79,3	76,4	79,3
univerzitetni	100,0	81,8	100,0	72,7	66,7
PODIPLOMSKI	86,4	100,0	92,9	100,0	100,0
specialistični		100,0	100,0	100,0	
magistrski	86,4		85,7	100,0	100,0
Skupno povprečje	86,0	87,1	91,3	83,0	75,6

Tabela 52. Odstotek zaposlenih diplomantov Fakultete za upravo v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				85,7	75,7
1. STOPNJA				78,6	69,7
visokošolski strokovni				57,1	75,9
univerzitetni				100,0	63,6
2. STOPNJA				100,0	87,5
magistrski				100,0	87,5
Prejšnji študijski programi	91,2	90,2	96,3	91,2	87,4
DODIPLOMSKI	93,5	85,3	92,7	82,5	81,1
visokošolski strokovni	87,1	88,8	85,3	83,1	84,5
univerzitetni	100,0	81,8	100,0	81,8	77,8
PODIPLOMSKI	86,4	100,0	100,0	100,0	100,0
specialistični		100,0	100,0	100,0	
magistrski	86,4		100,0	100,0	100,0
Skupno povprečje	91,2	90,2	96,3	88,9	81,5

Tabela 53. Odstotek zaposlenih diplomantov Medicinske fakultete v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	81,3	96,5	97,5	94,6	92,1
DODIPLOMSKI	83,8	93,0	92,5	96,4	92,0
univerzitetni	83,8	93,0	92,5	96,4	92,0
PODIPLOMSKI	80,0	100,0	100,0	93,8	92,1
magistrski	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0
doktorski	80,0		100,0	87,5	84,2

Tabela 54. Odstotek zaposlenih diplomantov Medicinske fakultete v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	85,8	98,8	99,4	95,2	93,8
DODIPLOMSKI	97,3	97,7	98,1	98,2	97,3
univerzitetni	97,3	97,7	98,1	98,2	97,3
PODIPLOMSKI	80,0	100,0	100,0	93,8	92,1
magistrski	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0
doktorski	80,0		100,0	87,5	84,2

Tabela 55. Odstotek zaposlenih diplomantov Naravoslovnotehniške fakultete v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				100,0	75,0
1. STOPNJA				100,0	75,0
visokošolski strokovni					50,0
univerzitetni				100,0	100,0
Prejšnji študijski programi	71,3	85,7	76,7	76,4	71,8
DODIPLOMSKI	55,2	71,3	70,0	69,5	67,7
visokošolski strokovni	70,4	65,4	70,8	73,9	72,2
univerzitetni	40,0	77,3	69,2	65,0	63,2
PODIPLOMSKI	87,5	100,0	83,3	83,3	80,0
magistrski	75,0	100,0	66,7	100,0	
doktorski	100,0	100,0	100,0	66,7	80,0
Skupno povprečje	71,3	85,7	76,7	81,1	73,1

Tabela 56. Odstotek zaposlenih diplomantov Naravoslovnotehniške fakultete v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bolonjski študijski programi				100,0	75,0
1. STOPNJA				100,0	75,0
visokošolski strokovni					50,0
univerzitetni				100,0	100,0
Prejšnji študijski programi	79,1	91,8	80,7	80,0	80,8
DODIPLOMSKI	70,7	83,6	78,0	76,6	81,1
visokošolski strokovni	81,5	80,8	79,2	78,3	83,3
univerzitetni	60,0	86,4	76,9	75,0	78,9
PODIPLOMSKI	87,5	100,0	83,3	83,3	80,0
magistrski	75,0	100,0	66,7	100,0	
doktorski	100,0	100,0	100,0	66,7	80,0
Skupno povprečje	79,1	91,8	80,7	84,0	78,5

Tabela 57. Odstotek zaposlenih diplomantov Pedagoške fakultete v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	92,0	95,3	96,4	93,9	96,2
DODIPLOMSKI	88,0	90,7	92,8	87,7	90,6
visokošolski strokovni	94,1	94,7	100,0	92,3	97,1
univerzitetni	81,8	86,6	85,6	83,2	84,0
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
specialistični					100,0
magistrski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
doktorski		100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 58. Odstotek zaposlenih diplomantov Pedagoške fakultete v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	95,7	96,6	97,9	97,6	97,7
DODIPLOMSKI	93,5	93,2	95,9	95,1	94,3
visokošolski strokovni	96,1	94,7	100,0	96,2	97,1
univerzitetni	90,9	91,8	91,8	94,1	91,5
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
specialistični					100,0
magistrski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
doktorski		100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 59. Odstotek zaposlenih diplomantov Pravne fakultete v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	81,4	93,3	91,1	74,3	75,1
DODIPLOMSKI	64,2	80,0	73,3	67,4	61,4
univerzitetni	64,2	80,0	73,3	67,4	61,4
PODIPLOMSKI	90,0	100,0	100,0	77,8	88,9
magistrski	80,0	100,0	100,0	88,9	88,9
doktorski	100,0	100,0	100,0	66,7	

Tabela 60. Odstotek zaposlenih diplomantov Pravne fakultete v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	88,4	96,4	94,7	83,5	83,1
DODIPLOMSKI	85,1	89,3	84,0	83,7	77,3
univerzitetni	85,1	89,3	84,0	83,7	77,3
PODIPLOMSKI	90,0	100,0	100,0	83,3	88,9
magistrski	80,0	100,0	100,0	100,0	88,9
doktorski	100,0	100,0	100,0	66,7	

Tabela 61. Odstotek zaposlenih diplomantov Teološke fakultete v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	62,7	84,4	78,5	87,9	79,2
DODIPLOMSKI	16,7	68,8	53,3	71,4	58,3
visokošolski strokovni		100,0	66,7		50,0
univerzitetni	16,7	37,5	40,0	71,4	66,7
PODIPLOMSKI	85,7	100,0	95,2	93,3	100,0
specialistični		100,0	85,7	80,0	
magistrski	71,4		100,0	100,0	100,0
doktorski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 62. Odstotek zaposlenih diplomantov Teološke fakultete v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	84,1	90,6	85,3	96,4	88,2
DODIPLOMSKI	66,7	81,3	63,3	85,7	76,4
visokošolski strokovni		100,0	66,7		75,0
univerzitetni	66,7	62,5	60,0	85,7	77,8
PODIPLOMSKI	92,9	100,0	100,0	100,0	100,0
specialistični		100,0	100,0	100,0	
magistrski	85,7		100,0	100,0	100,0
doktorski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 63. Odstotek zaposlenih diplomantov Veterinarske fakultete v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	83,3	82,1	88,1	79,4	73,7
DODIPLOMSKI	50,0	64,3	64,3	58,8	47,4
univerzitetni	50,0	64,3	64,3	58,8	47,4
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
magistrski	100,0		100,0		
doktorski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 64. Odstotek zaposlenih diplomantov Veterinarske fakultete v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	97,2	89,3	97,6	88,2	89,5
DODIPLOMSKI	91,7	78,6	92,9	76,5	78,9
univerzitetni	91,7	78,6	92,9	76,5	78,9
PODIPLOMSKI	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
magistrski	100,0		100,0		
doktorski	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 65. Odstotek zaposlenih diplomantov Zdravstvene fakultete v 6 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	85,1	91,0	93,3	90,3	87,3
DODIPLOMSKI	85,1	91,0	93,3	90,3	87,3
visokošolski strokovni	85,1	91,0	93,3	90,3	87,3

Tabela 66. Odstotek zaposlenih diplomantov Zdravstvene fakultete v 12 mesecih

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov				
	2006	2007	2008	2009	2010
Prejšnji študijski programi	94,7	96,7	96,2	94,7	94,5
DODIPLOMSKI	94,7	96,7	96,2	94,7	94,5
visokošolski strokovni	94,7	96,7	96,2	94,7	94,5

Priloga 3: Podatki o času iskanja zaposlitve po članicah in po vrstah študijskih programov

V tabelah, ki jih prikazujemo v nadaljevanju, ponekod nekateri podatki niso vpisani. Razlogov za to je več, in sicer so bodisi podatki zaupni, bodisi ni zaposlenih, ali pa na posamezni vrsti študija ni diplomantov. Študijskih programov, kjer v vseh opazovanih letih ni bilo nobenega diplomanta ali pa je števila diplomantov nismo smeli prikazati zaradi varstva osebnih podatkov, nismo prikazovali. V primeru, da podatkov nismo smeli prikazati zaradi varstva osebnih podatkov, smo to označili s črko »z«. Aritmetična sredina (M) je izračunana na osnovi skupnih mesecev iskanja zaposlitve pri tistih, ki so jo dobili v prvih dveh letih po diplomiranju. Numerus (N) pomeni število oseb med diplomanti posameznega leta, ki niso nadaljevali s študijem v naslednjem možnem študijskem letu in so se zaposlili v roku do 24 mesecev.

Tabela 67. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih AG glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
univerzitetni (prejšnji)	60	1,7	39	2,7	54	1,8	30	0,9
specialistični (prejšnji)	0		z		9	1,1	12	0,0
magistrski (prejšnji)	9	0,3	3	4,0	0		3	0,0

Tabela 68. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih AGRFT glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
univerzitetni (prejšnji)	3	4,0	27	3,7	15	2,0	18	3,8
magistrski (prejšnji)	3	0,0	z		z		0	

Tabela 69. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih ALUO glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
univerzitetni (prejšnji)	15	10,9	21	5,3	15	6,7	21	8,8
magistrski (prejšnji)	9	1,9	15	0,7	18	1,1	15	4,5

Tabela 70. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih BF glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	120	3,8	144	4,0	111	4,5	117	4,3
univerzitetni (prejšnji)	153	5,2	174	4,2	165	4,8	171	5,1
magistrski (prejšnji)	21	0,6	18	0,0	z		12	0,0
doktorski (prejšnji)	39	0,4	39	0,9	39	0,8	42	0,9

Tabela 71. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih EF glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	468	3,8	408	2,2	309	2,3	273	2,0
univerzitetni (prejšnji)	372	3,6	420	1,7	420	2,6	324	2,7
specialistični (prejšnji)	0		63	0,2	z		18	0,8
magistrski (prejšnji)	330	0,6	249	0,4	192	0,2	213	0,4
doktorski (prejšnji)	15	0,0	z		18	0,0	18	1,1
visokošolski strokovni (1, bol, stop.)	0		0		0		21	3,5
univerzitetni (1, bol, stop.)	0		0		z		21	5,5
magistrski (2, bol, stop.)	0		0		0		123	0,5

Tabela 72. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FA glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
univerzitetni (prejšnji)	60	6,3	57	5,1	54	4,0	30	3,6
magistrski (prejšnji)	3	0,0	0		z		0	
doktorski (prejšnji)	z		z		3	0,0	3	3,7
magistrski (2, bol, stop.) - enoviti	0		0		0		33	3,5

Tabela 73. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FDV
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
univerzitetni (prejšnji)	288	6,7	339	4,5	294	4,2	315	4,2
specialistični (prejšnji)	0		12	0,0	0		0	
magistrski (prejšnji)	60	0,5	87	0,6	69	1,0	63	0,5
doktorski (prejšnji)	9	0,8	12	1,3	z		9	
univerzitetni (1, bol, stop,)	0		0		z		9	5,8

Tabela 74. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FE
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	117	2,2	90	1,5	93	1,5	99	2,2
univerzitetni (prejšnji)	39	1,3	60	2,5	51	2,0	81	2,9
specialistični (prejšnji)	0		6	0,0	9	0,0	6	0,0
magistrski (prejšnji)	30	0,5	18	0,0	18	0,9	27	0,6
doktorski (prejšnji)	21	0,2	21	0,5	18	0,2	30	0,4

Tabela 75. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FF
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
univerzitetni (prejšnji)	474	5,8	567	5,3	471	5,0	477	5,0
specialistični (prejšnji)	0		z		0		3	0,0
magistrski (prejšnji)	69	2,0	72	0,4	81	1,1	63	1,0
doktorski (prejšnji)	48	1,0	57	1,4	54	1,9	57	0,7
magistrski (2, bol, stop,)	0		0		0		3	2,3

Tabela 76. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FFA
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	24	4,8	24	1,7	21	2,2	27	4,0
univerzitetni (prejšnji)	84	2,5	96	2,0	90	2,2	72	2,2
magistrski (prejšnji)	6	0,0	6	0,5	9	0,6	3	0,0
doktorski (prejšnji)	9	0,0	15	1,3	18	0,6	15	0,0

Tabela 77. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FGG
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	81	1,7	60	1,3	57	1,8	42	3,0
univerzitetni (prejšnji)	75	2,4	78	2,0	69	1,6	78	2,6
magistrski (prejšnji)	0		z		9	0,0	15	0,0
doktorski (prejšnji)	z		z		9	0,4	9	0,0

Tabela 78. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FKKT
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	84	3,6	78	3,0	75	2,7	84	4,0
univerzitetni (prejšnji)	45	5,2	63	3,0	36	3,4	60	3,6
magistrski (prejšnji)	6	0,0	z		3	1,0	3	0,0
doktorski (prejšnji)	15	0,5	24	1,1	30	1,8	21	0,4

Tabela 79. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FMF
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	21	4,0	21	3,0	21	4,9	z	
univerzitetni (prejšnji)	30	3,6	33	4,4	21	3,0	21	2,1
magistrski (prejšnji)	6		3	1,3	6	0,0	6	1,3
doktorski (prejšnji)	15	0,9	9	0,0	15	0,4	18	0,0

Tabela 80. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FPP
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	192	1,7	102	1,5	90	2,1	78	1,7
univerzitetni (prejšnji)	63	3,7	48	2,1	33	2,4	48	3,1
specialistični (prejšnji)	0		z		0		24	0,0
magistrski (prejšnji)	9	0,0	3	0,0	15	0,7	3	4,7
doktorski (prejšnji)	z		3	0,0	z		0	

Tabela 81. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FRI
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	51	3,3	42	2,5	33	2,4	45	2,7
univerzitetni (prejšnji)	33	2,0	42	1,8	45	2,0	51	2,7
magistrski (prejšnji)	21	0,9	18	0,0	15	0,0	6	0,0
doktorski (prejšnji)	6	0,5	9	0,0	z		6	0,0

Tabela 82. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FS
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	0		117	1,4	93	1,3	120	1,7
univerzitetni (prejšnji)	0		51	1,4	51	2,0	36	3,0
specialistični (prejšnji)	0		0		6	0,0	0	
magistrski (prejšnji)	9	0,0	9	0,0	9	0,0	3	0,0
doktorski (prejšnji)	z		6	0,0	12	0,2	0	

* Ocena števila diplomantov za leto 2006 ni pravilna, zato podatek ne odraža realnega števila,

Tabela 83. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FSD
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	96	5,2	105	6,0	99	5,1	93	6,5
univerzitetni (prejšnji)	363	1,1	72	0,5	102	1,2	156	2,3
specialistični (prejšnji)	0		12	0,3	9	0,0	9	0,6
magistrski (prejšnji)	3	0,0	0		0		0	
doktorski (prejšnji)	0		3	0,0	0		0	

Tabela 84. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FŠ
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
univerzitetni (prejšnji)	114	5,7	90	5,4	99	4,7	126	5,3
magistrski (prejšnji)	3	0,0	6	0,3	3	4,0	3	3,3
doktorski (prejšnji)	0		3	0,0	3	0,0	6	0,0

Tabela 85. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih FU
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	444	3,2	429	2,3	312	2,0	243	2,5
univerzitetni (prejšnji)	21	0,4	27	1,2	33	0,8	30	2,8
specialistični (prejšnji)	0		21	0,0	12	1,3	3	0,0
magistrski (prejšnji)	60	1,0	z		21	0,9	24	0,0
visokošolski strokovni (1, bol, stop,)	0		0		0		12	3,6
univerzitetni (1, bol, stop,)	0		0		z		12	1,9
magistrski (2, bol, stop,)	0		0		0		9	1,7

Tabela 86. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih MF glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
univerzitetni (prejšnji)	111	3,1	129	3,2	159	3,1	168	3,2
magistrski (prejšnji)	24	0,0	24	0,2	18	0,0	15	0,0
doktorski (prejšnji)	60	0,1	z		42	0,2	45	1,1

Tabela 87. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih NTF glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	72	3,5	69	4,1	60	2,9	60	2,7
univerzitetni (prejšnji)	39	7,7	60	3,7	36	4,2	51	4,5
magistrski (prejšnji)	9	2,2	6	0,0	9	2,2	9	0,0
doktorski (prejšnji)	9	0,0	9	0,0	15	1,3	6	0,7
univerzitetni (1, bol, stop,)	0		0		0		3	1,0

Tabela 88. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih PEF glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	153	0,9	111	1,0	108	0,6	75	1,0
univerzitetni (prejšnji)	285	2,7	279	2,5	285	2,9	294	2,7
magistrski (prejšnji)	24	0,0	15	0,0	12	0,3	15	0,0
doktorski (prejšnji)	0		6	0,0	3	0,0	3	0,0

Tabela 89. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih PF
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
univerzitetni (prejšnji)	189	5,1	216	4,0	210	4,2	243	4,9
magistrski (prejšnji)	27	0,8	33	0,0	42	0,0	27	
doktorski (prejšnji)	6	0,0	9	0,1	12	1,5	6	0,0

Tabela 90. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih TEOF
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	0		3		9	5,1	z	
univerzitetni (prejšnji)	15	10,7	18	7,1	12	5,3	21	5,3

Tabela 91. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih VF
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
univerzitetni (prejšnji)	33	5,7	36	5,0	39	4,3	45	6,0
magistrski (prejšnji)	3	0,0	z		3	0,0	0	
doktorski (prejšnji)	3	1,7	6	0,0	12	0,0	3	1,0

Tabela 92. Povprečni čas iskanja zaposlitve (v mesecih) pri diplomantih ZF
glede na leto diplomiranja in študijski program

Vrsta študijskega programa	Generacija diplomantov							
	2006		2007		2008		2009	
	N	M	N	M	N	M	N	M
visokošolski strokovni (prejšnji)	276	2,4	363	2,1	306	1,5	333	2,3

